№ 27

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ВТОРНИКЪ, 27-го ЯНВАРЯ 1898 ГОДА.

Годъ тридцать четвертый

№ 27

Кіевъ, 26-го января 1898 г.

Вопросъ объ усиленіи военно-морскихъ силъ Франціи. Телеграфъ уже сообщилъ краткія свѣдѣнія объ оживленныхъ преніяхъ, происходившихъ въ палатѣ депутатовъ французскаго парламента при обсужденіи морского бюджета. Поводомъ къ преніямъ послужило требованіе правительства объ ассигнованіи дополнительнаго кредита въ 80 мил. франковъ на усиленіе боевой готовности французскаго флота и увеличеніе его численнаго состава. Въ настоящее время морской бюджетъ Франціи достигаетъ 300 мил. франк. въ годъ. Суммы этой, какъ заявилъ морской министръ адмиралъ Бенаръ, далеко не хватаетъ на удовлетвореніе нуждъ морского вѣдомства. Большинство палаты отнеслось сочувственно къ ходатайству морского министра. Но при этомъ возникли оживленныя пренія, вызванныя заявленіемъ депутата Локруа, утверждавшаго, что французскій флотъ находится далеко не въ удовлетворительномъ состояніи. Порицая безпорядокъ, господствующій въ морскомъ министерствѣ, Локруа требовалъ, чтобы тамъ была установлена надлежащая отвѣтственность. По словамъ оратора, военно-морскія силы, которыми располагаетъ Франція, далеко не удовлетворяютъ своему назначенію. Въ особенности слабъ Средиземный флотъ. Также крайне неудовлетворительно вооруженіе судовъ, артиллерія которыхъ разнокалиберна и большею частью состоитъ изъ орудій устарѣлаго типа. По мнѣнію Локруа, также чувствуется недостатокъ портовъ, въ которыхъ военный флотъ могъ-бы въ случаѣ необходимости найти надежную стоянку. Въ Средиземномъ морѣ Франція располагаетъ только одной морской крѣпостью — Тулономъ, что-же касается Бизерты, то пунктъ этотъ на столько слабо укрѣпленъ, что едва-ли онъ могъ-бы оказать услугу въ случаѣ необходимости. Далѣе Локруа настаивалъ на необходимости устроить противъ Гибралтара военный портъ, который явился-бы надежнымъ опорнымъ пунктомъ для судовъ Средиземной эскадры. Ближайшей задачей морского вѣдомства, по мнѣнію Локруа, является постройка значительнаго числа миноносокъ и перевооруженіе артиллеріи на судахъ.

Депутату Локруа возражалъ докладчикъ морского министерства, Кержэгю, утверждавшій, что современное состояніе флота далеко не столь печально, какъ указываетъ ораторъ. Активная оборона морскихъ границъ постоянно развивается; Франція располагаетъ достаточнымъ числомъ первоклассныхъ броненосцевъ, которые вооружены орудіями новѣйшаго типа. Суда эти не уступаютъ судамъ другихъ первоклассныхъ европейскихъ государствъ, вопреки увѣреніямъ Локруа. Послѣ докладчика говорилъ адмиралъ Бенаръ. Морской министръ изложилъ подробно морскую программу, при чемъ заявилъ: „Мы хотимъ, чтобы активныя обороны были сильны; хотимъ, чтобы сообщеніе съ Алжиромъ и Тунисомъ было обезпечено, чтобы Средиземное море оставалось фанцузскимъ моремъ. На требуемые кредиты морское вѣдомство построитъ суда, отвѣчающія современному состоянію морского дѣла". Адмиралъ Бенаръ также оспаривалъ заявленія Локруа, что правительство не обращаетъ достаточнаго вниманія на устройство морской обороны. По словамъ морского министра, въ настоящее время ведутся усиленныя работы по укрѣпленію береговъ Корсики и превращеніи Бизерты въ первоклассную морскую крѣпость.

Объясненія адмирала Бенара были выслушаны большинствомъ палаты съ глубокимъ вниманіемъ и вопросъ объ ассигнованіи парламентомъ дополнительныхъ кредитовъ на нужды флота можно считать разрѣшеннымъ въ благопріятномъ для правительства смыслѣ.

Запросъ, сдѣланный депутатомъ Локруа въ палатѣ, послужилъ предметомъ обсужденія для многихъ органовъ французской печати. Большинство газетъ признаютъ несправедливость упрековъ, сдѣланныхъ Локруа морскому вѣдомству. Современное положеніе военно-морскихъ силъ Франціи далеко не столь неудовлетворительно, какъ стремился доказать Локруа. Французскій флотъ занимаетъ второе мѣсто послѣ британскаго, по числу судовъ, численности артиллеріи и своей боевой готовности. Въ настоящее время общее число судовъ французскаго флота превосходитъ 500 (въ Англіи 800) съ 4,100 орудіями и около 60 тыс. чел. Въ числѣ судовъ французскаго флота находится: 33 эскадренныхъ броненосца, 18 крейсеровъ 1-го класса, 16 крейсеровъ 2-го класса, 17 крейсеровъ 3-го класса и болѣе 200 миноносокъ. Кромѣ того, строится около 10 новыхъ судовъ различныхъ типовъ. Силъ этихъ вполнѣ достаточно, чтобы охранять берега Франціи и поддерживать сношенія съ колоніями. Тѣмъ не менѣе правительство рѣшило потребовать дополнительные кредиты на нужды морского вѣдомства. Дальнѣйшее усиленіе флота вызвано усиленіемъ военно-морскихъ силъ Германіи. Французское правительство опасается, что въ близкомъ будущемъ Германія будетъ располагать значительными военно-морскими силами, а потому заблаговременно принимаетъ противъ этого мѣры.

Пренія, вызванныя въ палатѣ обсужденіемъ бюджета морскаго вѣдомства, не повлекли за собою особыхъ осложненій для правительства. Оппозиціонныя фракціи палаты не рѣшились оспаривать требованій адмирала Бенара, опасаясь, что это произведетъ неблагопріятное впечатлѣніе на большинство избирателей наканунѣ выборовъ въ палату. Бюджетныя пренія въ нынѣшнемъ году представляютъ особенный интересъ, такъ какъ увеличеніе смѣты расходовъ по нѣкоторымъ статьямъ и уменьшеніе доходовъ по другимъ, создастъ дефицитъ въ 60 милл. франковъ. Правительству предстоитъ изыскать новые источники доходовъ на покрытіе этого дефицита. Обсужденіе статей бюджета подвигается въ нынѣшнемъ году весьма медленно. Радикальная оппозиція прилагаетъ всѣ мѣры, чтобы затянуть пренія по росписи, въ надеждѣ, что не сегодня-завтра они могутъ внезапно осложниться изъ-за какого либо бюджетнаго вопроса, на почвѣ котораго радикаламъ и соціалистамъ въ союзѣ съ нѣкоторыми другими группами представится возможность оставить министерство Мелина въ меньшинствѣ.

Сообщеніе спеціальнаго корреспондента «Кіевлянина» о томъ, что Государственный Совѣтъ мнѣніемъ положилъ поручить комиссіи по составленію Гражданскаго уложенія внести въ Государственный Совѣтъ въ началѣ 1898 года предположенія комиссіи о разлученіи супруговъ, о незаконнорожденныхъ дѣтяхъ, объ авторскомъ правѣ и объ обязательствахъ, должно вызвать живѣйшій интересъ въ самыхъ широкихъ сфе-

Комиссія по составленію Гражданскаго уложенія существуетъ съ 1882 года; одновременно съ нею образованная комиссія для составленія проекта уголовнаго уложенія уже закончила свою работу, выработавъ проектъ новаго уложенія. Задачи комиссіи по составленію гражданскаго уложенія, благодаря ихъ сложности, а также разнообразію условій экономическихъ и политическихъ, не разрѣшены и до настоящаго времени.

Первоначально предполагалось пересмотрѣть дѣйствующіе гражданскіе законы и выработать Гражданское уложеніе (III П. С. З. № 872); но вскорѣ уже, 3 ноября 1882 г. и 11 декабря 1884 г. состоялись Высочайшія повелѣнія о томъ, чтобы, не ожидая окончанія работъ по составленію гражданскаго уложенія, были выработаны проекты устава вотчиннаго и устава объ опекахъ и попечительствахъ. Оба названные проекта были изданы въ 1891 и 1893 гг., но силы закона они не получили и до настоящаго времени.

Появленіе проекта устава объ опекахъ и вотчиннаго еще до изданія проекта гражданскаго уложенія не можетъ быть признано за нарушеніе первоначальнаго плана работъ комиссіи, потому что вопросы, разработанные въ обоихъ названныхъ проектахъ, не находятся въ непосредственной связи съ матеріальными нормами гражданскаго уложенія. Напротивъ, извѣстіе о томъ, что комиссіи поручено внести въ Государственный Совѣтъ проекты перечисленныхъ выше положеній, указываетъ на то, что въ настоящее время сочтено болѣе цѣлесообразнымъ разрѣшить въ законодательномъ порядкѣ вопросы, не терпящіе отлагательства. Такой путь восполненія пробѣловъ нашего гражданскаго законодательства заслуживаетъ предпочтенія предъ планомъ выработки цѣльнаго гражданскаго уложенія. Путь этотъ провѣренъ историческимъ опытомъ нашихъ законодательныхъ комиссій. Широкіе планы, которыми задавались наши комиссіи объ уложеніи, начиная съ 1700 г., остались только планами. До изданія свода Законовъ съ 1700 по 1804 годъ работали десять комиссій, и тѣмъ не менѣе Уложеніе Царя Алексѣя Михаиловича, хотя и устарѣлое, сохранило свою силу до появленія свода законовъ гражданскихъ. Не удалось создать уложенія и Сперанскому, который ограничился лишь сведеніемъ гражданскихъ законовъ, разновременно изданныхъ, въ 1 ч. X тома. Тѣмъ не менѣе и самъ Сперанскій смотрѣлъ на сводъ, лишь какъ на матеріалъ для будущаго уложенія. Сводъ гражданскихъ законовъ не остался въ своемъ первоначальномъ видѣ и составѣ. Каждое изъ послѣдующихъ изданій 1842, 1857 и 1887 годовъ отличается отъ предыдущихъ и количествомъ статей и новымъ содержаніемъ. Законодательныя работы по вопросамъ гражданскаго права велись неустанно, хотя и безъ опредѣленнаго плана. Ощущавшіеся пробѣлы въ гражданскихъ законахъ заполнялись статьями не казуистическаго содержанія, а положеніями болѣе общаго характера. Практика новыхъ судовъ содѣйствовала уясненію многихъ вопросовъ, требовавшихъ разрѣшенія въ законодательномъ порядкѣ.

Вопросы, связанные съ проектами положеній подлежащихъ внесенію въ Государственный Совѣтъ, давно уже и настойчиво требуютъ своего разрѣшенія въ смыслѣ, болѣе соотвѣтствующемъ условіямъ современнаго общества. Дѣйствующій законъ строго воспрещаетъ всякіе акты, клонящіеся къ самовольному разлученію супруговъ. Правило это, при фактической невозможности продолжать брачное сожитіе, обрекаетъ жену на совершенно безправное положеніе. На практикѣ разлученіе супруговъ существуетъ; необходимо въ интересахъ справедливости и гуманности сообщить наблюдаемымъ въ жизни фактомъ этого рода признаніе со стороны закона.

Положеніе незаконнорожденныхъ дѣтей измѣнилось уже къ лучшему, благодаря закону 12 марта 1891 года, по которому рожденные до брака дѣти могутъ быть узаконяемы посредствомъ брака между ихъ родителями; но участь незаконнорожденныхъ и неузаконенныхъ дѣтей заслуживаетъ серіознаго вниманія,—ихъ положеніе и при дѣйствіи новаго закона оказывается совершенно безправнымъ.

Вопросы объ авторскомъ правѣ разрѣшаются въ дѣйствующихъ гражданскихъ законахъ устарѣлымъ положеніемъ 1830 г.—для литературной собственности, 1845 г. для собственности музыкальной и 1846 г. для художественной. Драматическія произведенія вовсе не затронуты дѣйствующимъ закономъ, за исключеніемъ положенія 1827 года, касающагося драматическихъ пьесъ, принятыхъ для представленія на Императорскихъ театрахъ. Почтенный возрастъ названныхъ законовъ, относящихся къ первой половинѣ истекающаго столѣтія, указываетъ на то, что содержащимися въ нихъ правилами не всегда могутъ быть разрѣшены вопросы авторскаго права, возникающіе въ современной практикѣ. Не будетъ большою смѣлостью утверждать, что при выработкѣ проекта положенія объ авторскомъ правѣ должны быть приняты въ соображеніе постановленія Бернской конвенціи 9 сентября 1886 г., подписанной, кромѣ континентальныхъ государствъ Европы и представителями Гаити и Либеріи. Но наиболѣе настоятельной оказывается потребность въ изданіи законовъ объ обязательствахъ. Въ этомъ отдѣлѣ нашего гражданскаго права нѣтъ опасности впасть въ противорѣчіе съ прежними законами, по той простой причинѣ, что такихъ законовъ, объ обязательствахъ, у насъ почти вовсе нѣтъ. Отдѣльные договоры нормируются старыми казуистическими положеніями, а современный гражданскій и торговый оборотъ создаетъ такія комбинаціи, для оцѣнки которыхъ въ нашихъ законахъ не найти руководящихъ указаній. Отъ скораго и возможно полнаго разрѣшенія вопросовъ обязательственнаго права наша экономическая жизнь можетъ только выиграть.

Въ виду сказаннаго нельзя не привѣтствовать новаго, въ сравненіи съ 80 годами, направленія въ ходѣ законодательныхъ работъ по составленію проектовъ гражданскихъ законовъ. Разработка отдѣльныхъ частей гражданскаго законодательства приведетъ скорѣе къ той цѣли, которая должна быть достигнута комиссіей по составленію гражданскаго уложенія. **А. Г.**

Къ дѣлу Зола. Опубликованъ списокъ присяжныхъ по дѣлу Зола. Въ числѣ 40 присяжныхъ находится: 19 купцовъ, 4 трактирщика, 3 рантьера, 2 домовладѣльца, 2 подрядчика, 2 архитектора, 1 инженеръ, 1 владѣлецъ типографіи, 1 служащій въ частномъ обществѣ, 1 врачъ, 1 директоръ общества страхованія, 1 инспекторъ банка, 1 нотаріусъ и 1 органистъ.

Большую сенсацію произвела статья сенатора Ранка въ «Radical», въ которой сообщается, что по приказу министра, капитана Дрейфуса держали въ оковахъ въ теченіе цѣлаго мѣсяца безъ всякой причины. «Я не вѣрю,—восклицаетъ Ранкъ, обращаясь къ министру,—чтобы вы приказали заковать его послѣ запроса Кастелена. На васъ клевещутъ. Не слыхано также, чтобы письма Дрейфуса посылались его женѣ только въ копіяхъ. Опасаются, что бывшій капитанъ можетъ вести тайную переписку посредствомъ особыхъ ошибокъ и различія въ буквахъ. Дрейфусъ никогда не можетъ говорить съ глазу на глазъ съ женою, объ этомъ позаботился Дю-Пати де-Кланъ. Но если Дрейфусъ виновенъ, то его жена—невиновна. Вы сказали однажды, г. министръ, что вы въ этомъ дѣлѣ—только тюремщикъ. Будьте-же тюремщикомъ, но не палачомъ и не пытателемъ женщинъ.

Слова Ранка относительно оковъ, въ которыя былъ заключенъ Дрейфусъ, нуждаются въ поясненіи. Это поясненіе даетъ «Siècle», печатающій теперь письма Дрейфуса къ женѣ съ Чортова острова. Послѣднія два письма написаны въ сентябрѣ 1896 года и началѣ января текущаго года. Какъ и въ прежнихъ письмахъ, Дрейфусъ говоритъ въ нихъ относительно своей невинности и выражаетъ увѣренность въ томъ, что правда восторжествуетъ, но стиль въ нѣкоторыхъ мѣстахъ довольно запутанъ и свидѣтельствуетъ, что онъ не ошибался, говоря въ послѣднемъ письмѣ относительно вліянія ужасной обстановки на его мозгъ. Съ нѣкотораго времени жена Дрейфуса стала получать только копіи съ писемъ мужа, а не оригиналы. Министръ колоній распорядился объ этомъ потому, что въ теченіе послѣдняго года положеніе буквъ и орѳографія въ письмахъ Дрейфуса стали дѣлаться все болѣе и болѣе странными и вызвали подозрѣніе, нѣтъ-ли въ письмахъ тайнаго смысла, рядомъ съ явнымъ. Говорятъ даже, что найденъ былъ ключъ къ этимъ шифрамъ и что въ нихъ шла рѣчь о планѣ бѣгства. «Но,—прибавляетъ «Siècle»,—гораздо вѣроятнѣе, что мозгъ у Дрейфуса началъ мутиться отъ одиночества, и онъ иначе писать не въ состояніи».

Противники Дрейфуса употребляютъ всѣ усилія, чтобы дискредитировать Зола. Въ одной изъ газетъ появился слухъ, что авторъ «Ругонъ-Макаровъ» обращался къ цѣлому ряду адвокатовъ, прося ихъ взять на себя его защиту, но они отказались; одинъ изъ нихъ будто-бы отвѣтилъ, что согласенъ удовлетворить просьбу Зола лишь на слѣдующемъ условіи: «Я буду просить судъ оправдать васъ на томъ основаніи, что вы сумасшедшій». Цѣлый рядъ газетъ съ «Libre Parole» во главѣ старается объяснить вмѣшательство Зола въ дѣло Дрейфуса душевнымъ разстройствомъ знаменитаго романиста и разсказываютъ, что признаки психической болѣзни появились у него уже давно, послѣ паденія на улицѣ. Весьма характерный фактъ передаютъ полученныя французскія газеты. Въ первомъ засѣданіи открывшейся на дняхъ сессіи ассизнаго суда (въ той самой, въ которой будетъ разбираться и дѣло Зола) судился за мошенничество нѣкій Кассень. Его защитникъ, молодой адвокатъ Блондель, закончилъ свою рѣчь слѣдующими словами: «Будьте снисходительны къ Кассеню, гг. присяжные. Вскорѣ вамъ предстоитъ разбирать громкій процессъ. Приберегите вашу строгость до него и оправдайте моего кліента!» Парижскій корреспондентъ «Frankfurter Zeitung» говоритъ, что тѣ, кто обвиняютъ министерство Мелина за его поведеніе въ дѣлѣ Дрейфуса, не должны забывать, что главнымъ виновникомъ всѣхъ беззаконій, допущенныхъ въ этомъ дѣлѣ, былъ Дюпюи, который хотѣлъ прослыть во чтобы то ни стало спасителемъ отечества. Испытавъ неудачи въ анархистскомъ «процессѣ тридцати», кончившемся оправданіемъ всѣхъ подсудимыхъ, и въ попыткѣ провести драконовскій законъ о шпіонствѣ, Дюпюи рѣшилъ воспользоваться процессами Нортона и Дрейфуса, имѣющими много сходнаго.

«Незадолго до процесса Дрейфуса, разсказываетъ корреспондентъ «Frankfurter Zeitung», въ руки Дюпюи попали документы, сфабрикованные негромъ Нортономъ. Когда эти бумаги, яко-бы выкраденныя изъ одного иностраннаго посольства (англійскаго) и уличавшія Клемансо въ государственной измѣнѣ, были показаны Дюпюи, онъ заявилъ, что Клемансо остается только одно: застрѣлиться. Къ счастью, доносъ на Клемансо разбирался не при закрытыхъ дверяхъ и не въ военномъ судѣ, а въ публичномъ засѣданіи палаты. Едва Мильвуа, тотъ самый, который и теперь является глашатаемъ патріотическаго негодованія, успѣлъ прочесть первыя строки документа, палата разразилась хохотомъ. Когда затѣмъ былъ сдѣланъ доносъ на Дрейфуса, документы, къ сожалѣнію, не были публично прочтены въ палатѣ. Дюпюи единолично разрѣшилъ тогдашнему военному министру генералу Мерсье арестовать Дрейфуса. Къ совѣту былъ привлеченъ только министръ юстиціи Иренъ (онъ самъ разсказалъ объ этомъ недавно сотруднику «Gaulois»). Совѣтъ министровъ ни словомъ не былъ запрошенъ по поводу такого акта чрезвычайной важности, какъ арестъ офицера генеральнаго штаба за государственную измѣну. Президентъ республики Казиміръ Перрье вовсе не былъ увѣдомленъ, и неоднократно высказывалось предположеніе, что именно это обстоятельство и побудило его подать въ отставку».

Турецкія насилія въ Ускюбѣ. Меморія, съ которой болгарскій агентъ въ Константинополѣ Марковъ обратился къ великому визирю, останавливается довольно подробно на насиліяхъ, совершенныхъ турками въ македонскомъ вилайетѣ Ускюбѣ надъ болгарами. По ея словамъ, въ этомъ вилайетѣ арестовано 592 болгарина, въ томъ числѣ 30 учителей и нѣсколько священниковъ. Изъ нихъ 33 были подвергнуты пыткѣ, при чемъ семеро умерли. Дѣвушки и женщины изнасилованы, а одна десятилѣтняя дѣвочка, надъ которой было совершено это гнусное преступленіе, умерла вслѣдствіе изнасилованія. Порта, продолжаетъ меморія, имѣетъ право преслѣдовать скомпрометированныхъ лицъ, у которыхъ были найдены склады оружія, но совершенныя турками насилія вызвали сильное волненіе въ болгарскомъ народѣ. Кромѣ того, насилія эти напугали пограничныхъ жителей—болгаръ, которые бѣгутъ въ Болгарію, охваченные паническимъ страхомъ. Все это въ совокупности и заставляетъ болгарское правительство вмѣшаться въ дѣло. Въ меморіи указывается затѣмъ на лояльный и мирный образъ дѣйствій болгаръ въ послѣднее время и требуется, чтобы насилія были немедленно прекращены, чтобы мѣста, въ которыхъ они происходятъ, больше не окружались военнымъ кордономъ, чтобы всѣ арестованные были доставлены въ Ускюбъ и начато правильное судебное слѣдствіе. Кромѣ того, меморія требуетъ смѣщенія каймакама и вали города Паланки и принятія мѣръ, необходимыхъ для успокоенія умовъ, въ которомъ одинаково заинтересованы обѣ стороны.

Кс. Стояловскій—депутатъ австрійскаго парламента. Телеграммы въ варшавскія газеты изъ Кракова передаютъ, что извѣстный агитаторъ кс. Стояловскій избранъ почти единогласно депутатомъ въ австрійскій парламентъ отъ округа Ланцутъ. Не лишнимъ здѣсь будетъ припомнить, что не далѣе, какъ въ срединѣ прошлаго года этотъ же самый Стояловскій, въ качествѣ врага клики, господствующей въ Галиціи, былъ предварительно избитъ жандармами, а затѣмъ закованъ въ цѣпи и посаженъ въ тюрьму. Этотъ-же самый Стояловскій, въ качествѣ отлученнаго отъ церкви, не находилъ для себя пріюта въ Австріи и всегда находился подъ угрозой суда и тюрьмы. По убѣжденіямъ, кс. Стояловскій—демократъ на почвѣ христіанскаго соціализма. Вѣнскій парламентъ будетъ имѣть въ немъ единственнаго представителя изъ Галиціи, который не устрашился заявить печатно, что въ Россіи, по отношенію къ крестьянамъ-полякамъ, существуетъ неизмѣримо лучшее положеніе, нежели въ Галиціи, и что нападки галицкихъ патріотовъ на Россію, въ громадномъ большинствѣ случаевъ представляютъ изъ себя ничто иное, какъ тенденціозную ложь, для которой въ дѣйствительности нѣтъ никакихъ основаній. Какъ человѣкъ высоко честный, дѣйствующій всегда исключительно лишь въ силу убѣжденія и при томъ отличаясь большими эрудиціей и краснорѣчіемъ, кс. Стояловскій пользуется огромнымъ вліяніемъ на массы галицкаго крестьянства не только польскаго, но и русскаго.

«Nord» говоритъ, что русское правительство снова напомнило Портѣ о необходимости внести часть долга (военной контрибуціи 1878 года).

«Daily Chronicle» сообщаетъ, что вскорѣ по возобновленіи парламентской сессіи лордъ Салисбюри подастъ въ отставку по причинѣ слабаго здоровья и его замѣнитъ герцогъ Девонширскій. Съ оффиціозной стороны эти слухи не подтверждаются.

25-лѣтіе дѣятельности историческаго общества Нестора Лѣтописца. Почетный членъ Н. П. Дашкевичъ, приступая къ «Общему очерку основанія и дѣятельности историческаго общества Нестора Лѣтописца за истекшія 25 лѣтъ его существованія», указалъ на связь между возникновеніемъ общества и общимъ ходомъ развитія исторической науки, которая, начавшись съ первыхъ дней существованія человѣчества, получила свое опредѣленіе у великаго теоретика античной гуманности Цицерона; «исторія, говоритъ онъ,—свидѣтельница временъ, свѣтъ истины, жизнь памятованія, наставница жизни, вѣстница старины»; и эту мысль Цицерона какъ-бы воспринялъ гуманизмъ эпохи италіанскаго и нѣмецкаго возрожденія и постепенно подготовилъ развитіе исторіи, какъ науки; научныя и художественныя стремленія XVIII в. еще болѣе подвинули ее впередъ; на строго-же научную почву ее поставили въ наше столѣтіе труды западно-европейскихъ историковъ. И вообще XIX вѣкъ съ самаго начала романтическихъ порыванiй въ даль и старину ознаменовался стремленіемъ къ тщательному и объективному изученію и возсозданію прошлаго; соотвѣтственно широкому распространенію историческаго интереса въ обществѣ, XIX вѣкъ принесъ въ историческое изученіе то начало всеобщей солидарности или, частнѣе, ассоціаціи, которое вообще рѣзко отличаетъ культуру нашего вѣка отъ разрозненныхъ стремленій прошлыхъ вѣковъ. Правда, уже съ эпохи возрожденія стали возникать учено-литературныя общества прежде всего въ Италіи, но распространились они во Франціи, Германіи и Англіи преимущественно въ нашемъ столѣтіи. Это-то великое движеніе культуры XIX в. привело, наконецъ, хотя нѣсколько поздно (въ 1836 г.) и кіевскихъ ученыхъ къ мысли о составленіи историческаго общества, подобнаго тому, какимъ впослѣдствіи явилось общество Нестора Лѣтописца и которое можетъ съ гордостью вспоминать, что послѣ Московскаго и Одесскаго обществъ оно одно изъ первыхъ такого рода широко-задуманныхъ провинціальныхъ учрежденій.

Мысль объ историческомъ обществѣ въ Кіевѣ зародилась почти съ момента основанія здѣсь университета св. Владиміра и впервые опредѣленно выражена его первымъ ректоромъ М. А. Максимовичемъ, однимъ изъ извѣстныхъ изслѣдователей южно-русской старины, почтеннѣйшимъ по благородству идеи, широтѣ воззрѣній и научнымъ заслугамъ. Онъ задумалъ въ 1841 г., вмѣстѣ съ знаменитымъ преосвящ. Иннокентіемъ, тогда ректоромъ здѣшней академіи, «Кіевское общество исторіи и древностей славено-русскихъ». Мысль Максимовича не встрѣтила оффиціальнаго одобренія и единственнымъ историческимъ ученымъ учрежденіемъ въ Кіевѣ долго оставалась «комиссія для разбора древнихъ актовъ», ограничившая свои занятія сравнительно узкимъ кругомъ данныхъ. Однако, начинаніе Максимовича не умерло и вновь возникло въ концѣ 60-хъ и началѣ 70-хъ годовъ, когда онъ снова заговорилъ среди своихъ пріятелей кіевскихъ ученыхъ объ основаніи «общества исторіи и древностей». Замыселъ Максимовича приблизился къ осуществленію благодаря энергіи его позднѣйшаго пріемника по каѳедрѣ словесности И. П. Хрущева, который задачу историческаго общества въ Кіевѣ, получившаго имя преп. Нестора Лѣтописца, не ограничивалъ изученіемъ одной южно-русской старины, а имѣлъ въ виду «науку русскую во всей ея широтѣ». Оффиціальное утвержденіе общества Нестора Лѣтописца состоялось 24 ноября 1872 г. Ходатайство объ учрежденіи «общества исторіи и древностей при университетѣ» было отклонено и учредителямъ его оставалось присоединиться въ обществу Нестора Лѣтописца. Послѣднее существовало сначала независимо отъ университета, и 14 января 1873 г. въ зданіи 1 гимназіи было открыто въ торжественномъ собраніи; за членскимъ столомъ занимали мѣста лишь предсѣдатель М. А. Туловъ, товарищъ предсѣдателя И. И. Малышевскій и члены-учредители: П. Г. Лебединцевъ, П. А. Лашкаревъ, Н. И. Петровъ, В. О. Пѣвницкій, казначей В. Б. Антоновичъ, секретарь И. П. Хрущовъ, помощ-

---

ДѢТИ ЮСТЫСИ.[6]

Разсказъ Михаила Балуцкаго.

(Съ польскаго).

(Окончаніе *).

Юстыся не очень упорствовала и согласилась остаться; съ еще большимъ рвеніемъ, чѣмъ прежде, занялась она хозяйствомъ, хоть отчасти желая воздать Михалу за тѣ благодѣянія, которыя онъ оказалъ ей и дѣтямъ. Къ послѣднимъ онъ относился съ рѣдкой любовью: самый лучшій отецъ не заботился бы о своихъ дѣтяхъ больше, чѣмъ онъ о чужихъ. Особеннымъ же расположеніемъ Михала пользовалась его крестница Михася. На свой счетъ посылалъ онъ ее въ школу, чаще всего нянчился съ нею и дня не проходило, чтобы Михася не получала отъ него то куклы, то пряника, то чего нибудь изъ одежды. И дѣвочка такъ же сильно привязалась къ Михалу, называла его татой, какъ и прежде, когда была еще въ колыбели, а Юстыся теперь уже не сердилась за это на ребенка, такъ какъ видѣла, что Михалъ въ сто кратъ больше достоинъ этого имени, чѣмъ родной отецъ. Михася со временемъ такъ привыкла къ обществу своего названнаго отца, что если случалось ей по возвращеніи изъ школы не застать его въ комнатѣ, она, какъ можно скорѣе, бросала сумочку съ книжками на постель и, схвативъ кусокъ хлѣба съ масломъ или повидломъ, шла въ кузницу искать Михала и не разъ цѣлые часы просиживала тамъ. У нея было тамъ свое излюбленное мѣстечко у горна, откуда она слѣдила за рабочими, кующими желѣзо, а не то пригоршнями брала съ земли опилки, бросала ихъ въ огонь и забавлялась голубыми искрами, которыя фейерверкомъ вылетали изъ пламени. Михалъ среди работы часто поглядывалъ на нее взоромъ, полнымъ любви; чтобы развлечь крестницу, онъ пѣлъ ей иногда веселые краковяки, а если случалось, что дѣвочка засыпала подъ его пѣніе и стукъ молотовъ, онъ бралъ ее на руки и относилъ въ комнату.

Нечего и говорить, что пребываніе въ домѣ Михала казалось Юстысѣ раемъ, послѣ стольвихъ треволненій. Поэтому она была въ высшей степени благодарна ему и старалась выразить свою признательность больше на дѣлѣ, чѣмъ на словахъ. Интересы Михала стали ея собственными; она принимала живое участіе въ его дѣлахъ и учила дѣтей своихъ произносить утромъ и вечеромъ особую молитву за ихъ благодѣтеля и опекуна. Но если она была счастлива, то Михалъ въ сто разъ больше. Кромѣ удовлетворенія, которое получаетъ каждый порядочный человѣкъ, имѣя возможность дѣлать другимъ добро, онъ испытывалъ ощущеніе тѣмъ большаго счастья отъ того, что совмѣстное пребываніе подъ одной кровлей съ Юстысей и ея дѣтьми, производило на него впечатлѣніе семейной жизни. Ему, который всегда былъ одинокимъ, стало теперь доступнымъ неизвѣданное имъ доселѣ наслажденіе быть въ кругу дѣтей, которыя его любили, для которыхъ онъ сдѣлался необходимымъ. Счастье его еще увеличивалось тѣмъ, что среди нихъ была женщина, которую онъ когда то надѣялся назвать своей женою. Однако никогда ни единымъ словомъ, ни единымъ поступкомъ не давалъ онъ ей понять, какъ она была дорога его сердцу. Михалъ такъ велъ себя по отношенію къ Юстысѣ, что даже подозрительная Магда ничего не могла замѣтить, кромѣ искренняго дружескаго расположенія.

Такъ прошло мѣсяца два въ счастьѣ и покоѣ. Но, повидимому, Юстысѣ не была суждена такая мирная и беззаботная жизнь; едва успѣла бѣдная женщина отдохнуть и прійти въ себя, какъ снова несчастье, въ образѣ ея мужа, стало преслѣдовать ее. Явился онъ Богъ вѣсть откуда, оборванный какъ послѣдній нищій и, узнавъ, что женѣ недурно живется, пришелъ къ ней требовать помощ. Юстыся, сколько могла, давала ему тайкомъ отъ Михала изъ собранныхъ ею кровныхъ, трудовыхъ денегъ. Но тому все было мало: взятое онъ пропивалъ и опять приходилъ за деньгами. А когда она больше ничего не хотѣла давать ему, потому что у самой не было, мужъ предложилъ ей позаимствовать изъ кассы Михала. Юстыся съ негодованіемъ и презрѣніемъ отнеслась къ этимъ словамъ и велѣла мужу больше не показываться ей на глаза. Это запрещеніе не особенно подѣйствовало, потому что на другой же день онъ явился снова и настойчиво требовалъ денегъ, а такъ какъ Юстыся не давала, онъ принялся взламывать комодъ.

Происходило это въ отсутствіи Михала, потому что мужъ Юстыси выбиралъ обыкновенно такое время для своимъ визитовъ къ ней, когда онъ зналъ, что хозяина нѣтъ дома. Юстыся стала въ защиту собственности своего благодѣтеля со всѣмъ мужествомъ, на какое только была способна. Началась упорная борьба между негодяемъ и его женой, въ пылу которой мужъ, взбѣшенный сопротивленіемъ, какое она осмѣлилась ему оказать, и горя желаніемъ овладѣть деньгами до прихода Михала, схватилъ топоръ, лежавшій у дверей, и такъ сильно ударилъ имъ по головѣ Юстыси, что она безъ чувства упала, обливаясь кровью.

Крикъ дѣтей и Магды, возвратившейся въ это время изъ города, привлекъ сосѣдей и полицію. Преступника схватили и отдали въ руки правосудія, а Юстысю отправили въ больницу.

Туда же бросился Михалъ, какъ только, вернувшись домой, узналъ о случившемся. Рана оказалась смертельной. Больная жила однако еще до слѣдующаго дня. Она на короткое время пришла въ сознаніе, благословила дѣтей и просила Михала не оставлять ихъ.

Какъ онъ исполнялъ это желаніе покойной, я имѣлъ случай убѣдиться, довольно часто бывая у него. Я занимался съ маленькой Михасей, которой шелъ тогда уже восьмой годъ.

Мнѣ случайно достался этотъ урокъ. Однажды я былъ на кладбищѣ, какъ разъ въ то время, какъ Михалъ вмѣстѣ съ дѣтьми занимался украшеніемъ Юстысиной могилы. Самый младшій ребенокъ мѣшалъ ему, крича и плача такъ, что Михалъ ежеминутно долженъ былъ успокаивать его. Стоя невдалекѣ, я видѣлъ это, а такъ какъ у меня въ карманѣ случайно оказалось нѣсколько леденцовъ, я подошелъ и далъ ихъ маленькому крикуну. Мнѣ удалось такимъ образомъ зажать ему ротъ на нѣкоторое время. Михалъ, замѣтивши это, привѣтливо улыбнулся и спросилъ меня:

—Вы, должно быть, любите дѣтей?

—Если они не кричатъ.

—Хе, хе, хе! если не кричатъ. Такъ вы, можетъ быть, для того и носите леденцы въ карманѣ? Хорошее средство для такихъ неугомонныхъ пискуновъ!

По этому поводу у насъ завязалась продолжительная бесѣда. Съ тѣхъ поръ, встрѣчаясь на кладбищѣ или въ аллеѣ, ведущей туда, мы раскланивались другъ съ другомъ, какъ знакомые, и всегда находили случай поговорить о чемъ нибудь.

Разъ при встрѣчѣ Михалъ спросилъ меня, не знаю ли я какого нибудь студента, который могъ бы немного подучить Михасю ариѳметикѣ и нѣмецкому языку, потому что въ школѣ недовольны ею. Я самъ предложилъ ему свои услуги и такимъ образомъ вошелъ въ его домъ, гдѣ имѣлъ случай лично убѣдиться, съ какой чисто материнской заботливостью этотъ, на видъ простой, неотесанный кузнецъ воспитывалъ дѣтей своей Юстыси. Мнѣ не приходилось слышать ни одного дурного слова, ни одного рѣзкаго окрика изъ его устъ. Онъ всегда говорилъ съ дѣтьми ласковымъ голосомъ, былъ для нихъ не только заботливымъ опекуномъ, а нянькой, матерью.

Въ ихъ обществѣ грубыя и довольно суровыя черты его лица принимали удивительно пріятное и добродушное выраженіе. Не разъ, въ то время, какъ дѣти игрались у стола, Михалъ разсказывалъ мнѣ объ ихъ матери и о себѣ, охотно возвращаясь мыслью къ воспоминаніямъ изъ своего прошлаго. На основаніи того, что онъ говорилъ мнѣ, я составилъ всю эту исторію тихой, простой и несчастной любви честнаго Михала.

Не помню хорошо, по какому поводу, вслѣдствіе ли болѣзни или отъ недостатка времени, я долженъ былъ прервать свои занятія съ Михасей; и цѣлый годъ не случалось мнѣ видѣться съ кузнецомъ и его дѣтьми. Я замѣчалъ только, бывая нѣсколько разъ на кладбищѣ во время похоронъ, что могила Юстыси всегда поддерживается съ одинаковой заботливостью и что даже, вмѣсто стараго деревяннаго креста, на ней стоитъ небольшой каменный памятникъ съ мраморной доской, на которой однако не было помѣщено ничего, кромѣ прежней надписи: «Юстысѣ».

Эта надпись вполнѣ удовлетворяла Михала, онъ, вѣроятно, и не думалъ, чтобы можно было бы сдѣлать болѣе красивую и точную. Она говорила ему больше, чѣмъ десятки надгробныхъ словъ. Многіе совѣтовали Михалу, какъ это я узналъ отъ него впослѣдствіи, вырѣзать другую надпись, потому что такая не годится: слѣдовало, по ихъ мнѣнію, по крайней мѣрѣ, прибавить: «прохожій, помолись о вѣчномъ упокоеніи души усопшей». Но и на это исправленіе не хотѣлъ соглашаться упрямый Михалъ.

Онъ слѣдилъ только за тѣмъ, чтобы дѣти молились за свою мать, а самаго младшаго ребенка, едва онъ началъ лепетать, Михалъ выучилъ коротенькой молитвѣ: «Боженька, дай мамѣ небесный вѣнецъ!» Это дитя меньше всего молилось за мать, потому что черезъ нѣсколько лѣтъ само переселилось за нею въ тотъ край, гдѣ раздаютъ небесные вѣнцы. Оно умерло отъ скарлатины, несмотря на всѣ старанія, какія прилагалъ Михалъ, чтобы его спасти. Около Юстысиной могилы возвышался небольшой холмикъ, составленный изъ шлака и бѣлыхъ камешковъ, среди которыхъ зеленѣла травка, а верхъ его былъ покрытъ густымъ плющомъ. Эту могилку я видѣлъ за нѣсколько дней до своего отъѣзда изъ Кракова. Черезъ восемь лѣтъ обстоятельства сложились такъ, что я снова встрѣтился съ Михаломъ, въ этотъ разъ уже не на кладбищѣ, а въ зданіи женской школы, куда я пошелъ на годичный актъ. Входя въ переднюю, я замѣтилъ нѣсколькихъ человѣкъ, которыхъ сторожъ ни за что не хотѣлъ впускать въ залу. Но одинъ изъ нихъ, одѣтый немного лучше своихъ товарищей, доказывалъ, что онъ непремѣнно долженъ войти туда. Я по голосу узналъ въ немъ Михала. Подойдя къ нему, я освѣдомился о причинѣ спора. Оказалось, что Михалъ задумалъ ввести на актъ нѣсколькихъ своихъ знакомыхъ, особенно-же товарищей по желѣзнодорожнымъ мастерскимъ, которые знали прежде Юстысю. Ему хотѣлось, чтобы они послушали, какая образованная дѣвица вышла изъ ея дочери Михаси, какъ она говоритъ по-французски и по-нѣмецки и какъ прекрасно декламируетъ. Михалъ думалъ похвастать передъ ними и подѣлиться съ ними своимъ счастьемъ, своей гордостью. Они пошли съ нимъ, можетъ быть, не столько для того, чтобы восхищаться успѣхами Юстысиной дочери, сколько въ надеждѣ на угощеніе, которое ихъ ожидало потомъ, но такъ какъ не каждый обладалъ въ достаточной степени приличнымъ костюмомъ, то школьный сторожъ, какъ и надо было ожидать, не пускалъ ихъ.

—Слышите! обратился ко мнѣ Михалъ:—онъ говоритъ, что туда нельзя, а вѣдь тамъ, на актѣ, Михася, дочка Юстыси, знаете, та, которую вы учили, а эти всѣ—прибавилъ онъ, показывая на своихъ товарищей—знали ея мать, слѣдовательно, они должны тамъ быть, чтобы слышать Михасю.

Сторожъ возразилъ, что входить въ залъ позволяется только родителямъ, что тамъ уже мало мѣста для гостей, что, наконецъ, такихъ запачканныхъ и Богъ знаетъ какъ одѣтыхъ господъ ему запрещено впускать. Напрасно Михалъ доказывалъ ему, что это очень порядочные ремесленники, что одинъ изъ нихъ даже медаль получилъ на промышленной выставкѣ; Михалъ предлагалъ, наконецъ, внести за нихъ входную плату, точно на театральное представленіе, но сторожъ былъ непоколебимъ и угрожалъ Михалу полиціей, если тотъ будетъ упорствовать; мое вмѣшательство также ничуть не помогло. Къ счастью, въ эту минуту вышелъ изъ своего кабинета директоръ школы, котораго я хорошо зналъ. По моей убѣдительной просьбѣ, онъ приказалъ впустить Михала вмѣстѣ съ двумя его одѣтыми приличнѣе другихъ товарищами; тѣхъ, которые остались за дверью, Михалъ утѣшалъ обѣщаніемъ потомъ разсказать имъ все, какъ было.

Въ залѣ, дѣйствительно переполненной народомъ, было жарко, какъ въ печкѣ; обиліе цвѣтовъ и декоративныхъ растеній еще болѣе увеличивало жару. Михалъ съ товарищами едва нашелъ себѣ мѣстечко въ углу, между печью и дверьми. Усѣвшись тамъ, онъ сейчасъ-же началъ выглядывать свою Михасю среди празднично одѣтыхъ дѣвочекъ, которыя сидѣли на возвышеніи. Долго вертѣлъ онъ головой то въ ту, то въ другую сторону, вытягивалъ свою длинную шею надъ головами и плечами стоявшихъ передъ нимъ, пока, наконецъ, не увидѣлъ своей воспитанницы.

—Вотъ, смотрите, тамъ, около окна, третья отъ стѣны, та, что въ бѣломъ платьѣ съ голубымъ шарфомъ,—говорилъ онъ своимъ товарищамъ,—она сама сшила себѣ это платье; ко всему способная дѣвочка, скажу я вамъ, вторая мать.

Онъ говорилъ какъ будто-бы и сдержаннымъ голосомъ, но, несмотря на это, такъ громко, что въ публикѣ начали шикать. Однако, прошло не мало времени, прежде чѣмъ Михалъ сообразилъ, что это на него шикаютъ. Дошло даже до того, что какой-то господинъ, стоявшій передъ нимъ, принужденъ былъ выразительно замѣтить ему, чтобы онъ велъ себя потише. Михалъ бросилъ на него удивленный, вопросительный взглядъ, а когда тотъ объяснилъ, что черезъ него не слышно декламирующей дѣвицы онъ махнулъ рукой и сказалъ:

—Это все вздоръ! А вотъ, какъ Михася вамъ продекламируетъ, тогда будетъ что послушать.

Незнакомый господинъ посмотрѣлъ на него, какъ на сумасшедшаго и повернулся къ нему спиной, а Михалъ снова возвратился къ Михасѣ и не могъ удержаться отъ выраженія своихъ мыслей; ему нѣсколько разъ казалось, что дѣвушка замѣтила его въ толпѣ; тогда онъ толкалъ локтемъ своихъ товарищей, приглашалъ ихъ смотрѣть на нее, улыбался ей и кивалъ головой. Минутами имъ вдругъ овладѣвало удивленіе: «почему это Михасю до сихъ поръ не вызываютъ? вѣдь, никто такъ не декламируетъ, какъ она». Лишь только вызывали кого нибудь другого, онъ выходилъ изъ терпѣнія и съ неудовольствіемъ переминался съ ноги на ногу. Наконецъ, дошла очередь до Михаси: Михалина Вжеснякъ!

—Это дочь Юстыси,—объяснилъ онъ рядомъ стоящимъ,—вотъ, смотрите, та, съ голубымъ шарфомъ!

И онъ поднялся на цыпочки, чтобы лучше видѣть ее.

—Какъ она выступаетъ! точно княжна какая нибудь,—въ восторгѣ говорилъ онъ, весь въ поту отъ волненія и радости.

Дѣйствительно, Михася стала очень красивой дѣвушкой; за тѣ нѣсколько лѣтъ, въ теченіе которыхъ я не видѣлся съ нею, она такъ перемѣнилась, что я не узналъ бы ея. Михалъ говорилъ мнѣ, что она вылитая мать, только глаза у нея отцовскіе: черные, глубокіе, которые составляли странный контрастъ съ ея свѣтлыми волосами и производили необыкновенно чарующее впечатлѣніе. Когда дѣвочка начала декламировать, Михалъ вытянулъ шею, приложилъ къ уху руку, чтобы лучше слышать, даже дыханіе задержалъ, чтобы не потерять ни одного слова. На сколько онъ раньше былъ невнимателенъ, на столько теперь раздражался при малѣйшемъ шумѣ, который мѣшалъ ему слушать, и едва кто нибудь шевелилъ ногой или кашлялъ, Михалъ сейчасъ-же съ неудовольствіемъ оборачивался въ его сторону, желая своимъ взглядомъ заставить его молчать. Когда дѣвушка окончила, Михалъ сталъ неистово аплодировать ей. Замѣтивъ, что никто не слѣдуетъ его примѣру, онъ съ негодованіемъ спросилъ меня:

—Почему эти ослы не аплодируютъ?

Среди царившей въ залѣ тишины его слова были слышны всѣмъ и вызвали у иныхъ чувство обиды, у другихъ—смѣхъ. Одни шикали, другіе настойчиво требовали, чтобы грубіяна вывели изъ залы. Директоръ послалъ двухъ сторожей, которые выпроводили за двери бѣднаго кузнеца. Онъ не понималъ хорошо, зачѣмъ они это дѣлаютъ, и хотѣлъ сопротивляться, но, увидѣвъ всеобщее негодованіе, смутился и уступилъ. Только въ дверяхъ онъ еще разъ обернулся лицомъ къ залѣ и закричалъ громкимъ голосомъ:

—Не обращай на это вниманія, Михася! Я подожду тебя здѣсь.

Это заявленіе было покрыто общимъ смѣхомъ и заставило Михасю покраснѣть отъ стыда.

Когда публика стала расходиться послѣ акта, всѣ громко смѣялись надъ оригинальной выходкой Михала, а его воспитанница, полуплача, полусердясь, говорила ему, что онъ нехсати сюда пришелъ, такъ какъ ей только стыдно черезъ него. Съ этими словами она быстро пошла впередъ, не ожидая его. Михалъ, огорченный, поплелся за ней и вскорѣ скрылся изъ моихъ глазъ въ толпѣ.

Черезъ нѣсколько лѣтъ я встрѣтился съ нимъ еще разъ на кладбищѣ. Онъ пришелъ туда съ маленькимъ Ендрусемъ, который, какъ мнѣ сказалъ Михалъ, былъ уже во второмъ классѣ гимназіи. Они принесли на могилу три лампадки и вѣнокъ, потому что это какъ разъ была годовщина Юстысиной смерти. Михаси не было съ ними. Когда я спросилъ о ней Михала, онъ сказалъ мнѣ, что она очень удачно вышла замужъ за профессора, что ея уже годъ какъ нѣтъ въ Краковѣ, такъ какъ мужа перевели, кажется, въ Тарновъ или Сончъ.

—Какъ это кажется? спросилъ я. Вы не знаете навѣрно, гдѣ она? Развѣ она вамъ не пишетъ?

—Эхъ, гдѣ тамъ! Она теперь важная барыня, ей не подобаетъ знаться съ бѣдными кузнецами. Она сама-бы еще ничего—даже пригласить меня на свадьбу хотѣла, да мужъ не пожелалъ.

—Хорошо-же она отблагодарила за всѣ заботы о ней!

Михалъ почесалъ въ затылкѣ, досадуя, что ничѣмъ не можетъ оправдать передо мной Михасю.

—Ну, что-жъ! сказалъ онъ, наконецъ, вѣдь это я не столько для нея дѣлалъ, сколько для Юстыси: она просила меня заботиться о дѣтяхъ...

Съ этими словами онъ принялся зажигать лампадки, затѣмъ поставилъ ихъ рядкомъ передъ памятникомъ и, опустившись на колѣни вмѣстѣ съ Ендрусемъ, началъ горячо молиться.

*) См. „Кіевлянинъ“, № 24.

Издатель-редакторъ М. К. Пихно. Типографія Высочайше утвер. Т-ва И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.

никъ секретаря Ф. А. Терновскій и дѣйст. члены: А. Д. Вороновъ, А. В. Розовъ, В Н. Модестовъ и Ѳ. Я. Фортинскій и поч. члены: преосв. Порфирій, Генералъ-Губернаторъ князь А. М. Дондуковъ-Корсаковъ, попечитель учебн. округа П. А. Антоновичъ и М. В. Юзефовичъ. Такимъ образомъ нынѣ истекло ровно четверть вѣка съ той поры, какъ началась гласная дѣятельность историческаго общества Нестора Лѣтописца. Обозрѣвая свое прошлое, чтобы собраться съ силами къ болѣе сознательной дѣятельности въ будущемъ, общество Нестора Лѣтописца числитъ въ своемъ составѣ громкія имена главныхъ дѣятелей науки: И. И. Срезневскаго, Н. И. Костомарова, гр. А. С. Уварова, К. Н. Безстужева-Рюмина; во главѣ его стоятъ выдающіеся представители историческаго знанія и каждый изъ нихъ содѣйствовалъ преуспѣянію общества: В. С. Иконниковъ (1874—1877 г.) организовалъ дѣятельность общества подъ кровомъ университета св. Владиміра, положилъ начало библіотекѣ и изданію трудовъ членовъ въ 1-й книгѣ «Чтеній». А. А. Котляревскій (3-й председатель, 1877—81 г.) содѣйствовалъ много извѣстности и оживленію общества, собранія котораго стали публичными и привлекали постороннихъ посѣтителей; библіотека получила приращеніе и началось упорядоченіе денежныхъ средствъ его. При В. Б. Антоновичѣ (1881—1887 г.) увеличились наличныя силы общества. При М. Ф. Владимірскомъ-Будановѣ (1887—1893 гг.) умножались матеріальныя средства общества отпускомъ отъ Правительства по 800 руб. ежегодно на изданіе «Чтеній», благодаря содѣйствію его почетн. членовъ В. В. Вельяминова-Зернова и недавно почившихъ Н. Х. Бунге и гр. И. Д. Делянова; въ этотъ-же періодъ общество Нестора Лѣтописца вошло въ обмѣнъ своими изданіями со многими историческими учрежденіями и обществами, былъ выработанъ въ 1893 году новый уставъ, цѣлью котораго было расширеніе дѣятельности общества; В. С. Иконниковымъ (1893—95 гг.), въ его второе предсѣдательство, были подъяты труды по измѣненію новаго устава. А. М. Лазаревскій (съ 1 октября 1895 г. по 5-е октября 1896 г.) умножилъ книжныя и матеріальныя средства общества (пожертвованіе неизвѣстнымъ лицемъ 1,000 руб.) и озаботился устройствомъ публичныхъ лекцій. При настоящемъ предсѣдателѣ В. Б. Антоновичѣ общество занято подготовкой къ XI археологическому съѣзду, имѣющему быть въ августѣ 1899 года, какъ было занято оно въ началѣ своего существованія подготовкой къ III археологическому съѣзду, бывшему въ Кіевѣ въ 1874 г.

Собираясь не менѣе раза въ каждый изъ учебныхъ мѣсяцевъ общество имѣло 266 засѣданій, т. е. среднимъ числомъ около 10 засѣданій въ годъ, въ которыхъ было прочтено болѣе полутысячи рефератовъ, касавшихся разныхъ отраслей исторической науки. Нѣкоторые вопросы обсуждались особенно тщательно (о кіевскомъ говорѣ XIV—XV вв., о формахъ стараго малорусскаго землевладѣнія, о городищахъ—майданахъ, Копыревѣ концѣ древняго Кіева и друг.).

Историческое общество Нестора Лѣтописца, пытаясь удовлетворить общимъ требованіямъ исторической науки, ставитъ одною изъ высшихъ своихъ задачъ содѣйствіе развитію историческаго самосознанія и самопознанія; къ выполненію этой задачи общество Нестора призвано уже въ силу особаго мѣста, занимаемаго Кіевомъ въ русской исторіи. Какъ отдѣльная личность живетъ двоякою—и общей, и индивидуальной жизнью, такъ двояка должна быть жизнь и дѣятельность людскихъ группъ; поэтому и въ дѣятельности общества Нестора сливалось частное и общее въ разработкѣ важнѣйшихъ вопросовъ ,съ одной стороны, общерусской культуры и литературы, съ другой—южно-русской старины; при этой разработкѣ онъ не только освѣщаетъ моментъ величія и подъема народнаго духа, но также провѣряетъ всѣ предразсудки и преданія, изъ которыхъ многіе исчезаютъ предъ свѣточемъ критики. Упрекъ въ отсутствіи строгой системы въ трудахъ общества Нестора не можетъ быть признанъ основательнымъ, потому что общество, состоя изъ спеціалистовъ самыхъ разнородныхъ отдѣловъ исторической науки и не могло сосредоточиться на узкой спеціализаціи. Нельзя также упрекать общество и, за 12 лишь изданныхъ книгъ своихъ «Чтеній»; количество книгъ зависѣло отъ количества средствъ; мѣриломъ дѣятельности общества должны служить болѣе полутысячи сдѣланныхъ научныхъ сообщеній; наоборотъ, въ этомъ количествѣ сообщеній можно предусматривать залогъ и предвѣстіе свѣтлаго будущаго, если вспомнить, что каждый изъ членовъ обремененъ разнаго рода служебными обязанностями. И мы видимъ, что общество растетъ какъ количественно, такъ и въ своей дѣятельности, въ немъ соединяются теперь почти всѣ научныя силы города: оно состоитъ изъ 21 почетнаго и 122 дѣйствительныхъ членовъ. Вниманіе просвѣщеннаго общества къ трудамъ членовъ общества Нестора сказывается и въ увеличеніи его библіотеки, состоящей теперь изъ 1898 названій въ 4020 книгахъ и брошюрахъ; вниманіе общества выражается и въ присутствіи его въ засѣданіяхъ общества Нестора и тѣмъ сообщаетъ нравственный подъемъ и новую жизнь работамъ его членовъ, вселяя въ нихъ вѣру, что трудъ ихъ не проходитъ даромъ и что при такомъ вниманіи общество достигаетъ тѣхъ высокихъ цѣлей, которыя ставитъ оно своей задачей. Вспоминая прошлое, общество Нестора вспоминаетъ съ грустью о понесенныхъ утратахъ въ лицѣ наиболѣе почетныхъ своихъ членовъ, какъ М. А. Максимовичъ, А. А. Котляревскій, И. И. Малышевскій, Ф. А. Терновскій, П. Г. Лебединцевъ и друг. и утѣшается лишь мыслью, что если отдѣльные члены его засыпаютъ какъ доблестные бойцы, то жива остается наука и живо будетъ общество, потому что порывы человѣческой мысли и любовь къ знанію безсмертны; въ силу этого и дѣятельность общества должна будетъ развиться, развѣтляясь и спеціализируясь по различнымъ отдѣламъ исторической науки для болѣе успѣшной разработки ея; такъ, напр., желательно выдѣленіе славянскаго отдѣла, словеснаго, этнографическаго и проч., для которыхъ нѣтъ собирательнаго пункта на нашемъ югѣ и западѣ, а таковымъ моглобы стать общество Нестора.

◆ Сегодня состоится торжество освященія церкви 168-го пѣхотнаго Миргородскаго полка, устроенной въ домѣ Черноярова на Печерскомъ базарѣ, гдѣ помѣщаются казармы Миргородскаго полка. Освященіе церкви совершать будетъ преосвященный Сергій, епископъ Уманскій, въ сослуженіи съ духовенствомъ. Торжество освященія начнется въ 9 час. утра. Къ этому времени въ новоустроенную церковь прибудетъ крестный ходъ изъ Ольгинской церкви.

Вчера вечеромъ отслужена была вечерня въ новоустроенномъ храмѣ.

◆ Временно командующій войсками Кіевскаго военнаго округа, командиръ 10-го армейскаго корпуса, генералъ-отъ-кавалеріи В. Ф. Винбергъ выѣхалъ 25 января въ г. Харьковъ.

◆ Сегодня, 27 января, въ 9 час. утра, ожидается возвращеніе изъ Петербурга кіевскаго губернатора Л. П. Томара.

◆ **Выборы гласныхъ новой думы по Лыбедскому участку.** Вчера, 26 января, подъ предсѣдательствомъ городского головы С. М. Сольскаго, состоялись выборы гласныхъ новой думы по Лыбедскому участку. Изъ числа 563 избирателей по этому участку ко времени выборовъ въ помѣщеніи управы собралось 194 избирателя. По числу полученныхъ не менѣе 5 предложеній слѣдующіе изъ избирателей были зачислены въ кандидаты гласныхъ: А. Н. Алексѣевъ, получившій 29 предложеній, М. Д. Аристарховъ —103, Н. Ф. Барсуковъ—42, Я. Н. Бернеръ — 105, Ф. Н. Бернеръ—28, И. О. Богдановичъ—36, П. Н. Борисовъ—78, В. Д. Бошно—36, Г. Р. Бергманъ—18, Н. А. Бурлей—7, А. Н. Бобыренко—17, В. М. Ващенко—8, Н. Ф. Вереденко—7, М. Видмондъ—7, К. К. Гольдфарбъ—32, Ф. Д. Горячко—6, Б. А. Гнопинскій—10, В. Г. Демченко—18, А. Н. Живоглядовъ—48, П. А. Залѣвскій—54, М. В. Журавлевъ—6, Г. А. Икошниковъ—16, Н. Ѳ. Калугинъ—100, А. Н. Кубековъ—80, В. М. Кухаренко—7, Ф. Клебановскій—5, К. П. Кардашъ—28, М. П. Кунцевичъ—22, Д. А. Крыжановскій—12, В. Н. Лашкевичъ—21, А. М. Моссаковскій—57, С. Ф. Максимовъ — 8, И. О. Новицкій—17, П. В. Прокофьевъ—50, И. С. Петровъ—6, С. В. Ромишевскій—56, Е. И. Романчукъ—45, проф. Романовичъ-Славатинскій—41, М. И. Рѣзуновъ—22, А. Н. Смирновъ—35, М. С. Сахановскій—19, М. О. Снѣжко—54, Д. В. Свидерскій—49, А. Н. Слинко—53, Н. Я. Савицкій—11, Н. Я. Стояновскій—16, А. В. Строболь—21, А. Ѳ. Соколовъ—56, Н. П. Сватковскій—25, Н. Я. Скибинскій—30, Э. Э. Свищинскій—7, В. Н. Толли—33, А. Н. Терещенко—131, К. Г. Тритшель—12, А. Ф. Терменъ—8, Н. Л. Фальбергъ—106, Б. Н. Ханенко—79, А. А. Хоминскій—33, К. А. Хлѣбниковъ—23, Н. М. Цитовичъ—89, А. А. Цитовичъ—15, П. И. Чередниченко—24, Н. А. Шестаковскій—24, Д. Н. Шехаевъ—51, Н. П. Шиллеръ—6, О. Ѳ Эйхельманъ—93, М. С. Янковскій—21, Я. Н. Якимовичъ—66, Г. С. Ясько—10, В. Н. Субботинъ—6 и С. А. Бурлей—15. Всего 71 кандидатъ.

Въ 8 часовъ вечера избиратели перешли въ залу думскихъ засѣданій для производства выбора гласныхъ закрытою баллотировкою, которая по желанію ихъ была произведена баллотировочными ящиками старой системы.

По числу полученныхъ при закрытой баллотировкѣ большинствомъ избирательныхъ шаровъ слѣдующіе изъ кандидатовъ оказались избранными въ гласные: А. Н. Терещенко 149 избирательными шарами противъ 53 неизбирательныхъ, В. Н. Толли 115 противъ 87, Ц. А. Абрамовичъ (114—88), О. Ѳ. Эйхельманъ (110—92) и Я. Н. Бернеръ (109—92). Всего 5 гласныхъ. Для выборовъ остальныхъ 10 гласныхъ и къ нимъ 3 кандидатовъ будутъ назначены въ февралѣ дополнительные выборы гласныхъ по Лыбедскому участку. Часть избирателей располагала двумя голосами. Баллотировка гласныхъ закончилась къ 10 часамъ вечера.

◆ На сегодня назначены выборы гласныхъ новой думы по Печерскому участку. Число всѣхъ избирателей по этому участку 145 человѣкъ, которыми должно быть выбрано 4 гласныхъ и къ нимъ одинъ кандидатъ.

◆ Вчера въ Кіевъ пріѣхалъ изъ Одессы **И. Ф. Бабичевъ**, помощникъ г. Леонтьева по управленію Экваторіальною областью въ Абиссиніи. Цѣль пріѣзда г. Бабичева въ Кіевъ—установленіе торговыхъ сношеній съ Абиссиніей по сбыту въ эту страну сахара и спирта. Г. Бабичевъ пробудетъ въ Кіевѣ нѣсколько дней и вступитъ въ переговоры съ нѣкоторыми изъ мѣстныхъ торговыхъ фирмъ. Изъ Кіева г. Бабичевъ направится для той-же цѣли въ Варшаву. Въ Одессѣ учреждается торговое агентство, куда русскія торговыя фирмы будутъ направлять свои товары. Значительная партія мануфактурныхъ товаровъ: ситцевъ, миткаля и др. уже закуплена г. Бабичевымъ въ Москвѣ и отправлены въ Одессу.

Отъ г. Бабичева мы узнали, между прочимъ, слѣдующее. Г. Бабичевъ посѣтилъ Абиссинію въ 1896 г. и сопровождалъ русскую миссію съ Н. С. Леонтьевымъ во главѣ, которая везла подарки негусу Менелику въ Энтото. Г. Леонтьевъ былъ назначенъ негусомъ генералъ-губернаторомъ Экваторіальной области, а г. Бабичевъ и принцъ Генрихъ Орлеанскій его помощниками. Экваторіальная провинція одна изъ общирнѣйшихъ областей Абиссиніи, съ населеніемъ около 5 мил. душъ. Какъ показываетъ само названіе, область эта расположена близъ экватора. Г. Леонтьевъ и г. Бабичевъ задумали организовать правильный обмѣнъ товаровъ между Россіей и Абиссиніей. Главными предметами вывоза изъ Абиссинія явиться кофе, котораго предполагается вывозить до 5 милл. пудовъ въ годъ, а также слоновая кость, шкуры, страусовыя перья и т. п. Генералъ-губернаторомъ Экваторіальной области г. Леонтьевъ назначенъ на 30 лѣтъ, при чемъ въ теченіе первыхъ десяти лѣтъ обязывается организовать административные порядки въ ввѣренной ему области. Всѣ доходы съ области поступаютъ въ полное распоряженіе г. Леонтьева, а по истеченіи десяти лѣтъ онъ долженъ будетъ платить негусу Менелику 10% доходовъ. Г. Леонтьевъ находится въ настоящее время въ Парижѣ, откуда черезъ мѣсяцъ направится въ портъ Джибути, а оттуда въ столицу Абиссиніи Энтото. Отъ Джибути до Энтото болѣе тысячи верстъ, при чемъ значительная часть пути проходитъ по безводной пустынѣ. Къ тому-же времени въ Джибути предполагаетъ также прибыть г. Бабичевъ съ первой партіей русскихъ товаровъ, на сумму около 600 тыс. рублей. Г. Бабичевъ молодой человѣкъ, лѣтъ около тридцати, уроженецъ Полтавской губерніи. До своей поѣздки въ Абиссинію онъ служилъ поручикомъ въ 25 драгунскомъ Казанскомъ полку. Въ 1896 г. онъ взялъ 11-мѣсячный отпускъ и отправился въ Аравію, а затѣмъ съ миссіей Леонтьева совершилъ поѣздку въ Абиссинію.

◆ **Движеніе тифозной эпидеміи въ городѣ за 24 и 25 января.** Въ теченіе 24 января прибыло тифозныхъ въ больницы 6 чел., выписано 12 и оставалось на 25 число всего 252 больныхъ. За 25 января вновь поступило 7 тифозныхъ, выписано 15, умерло 1 и состояло 243 чел., въ томъ числѣ мущинъ 188, женщинъ 42 и 13 дѣтей. Движеніе тифозныхъ въ больницахъ за 24 января было слѣдующее: въ больницу общины Краснаго Креста поступило 1, выписано 1 и оставалось 25; въ Кирилловскую больницу поступило 2, выздоровѣло 1 и состояло всего 43; въ еврейскую поступило 1, находилось 16; въ лаврскую прибыло вновь 1, выздоровѣло 4 и состояло 28; въ больницу Покровскаго монастыря поступило 1 и оставалось 44; изъ городской Александровской больницы выписано 6, состояло 70; въ больницѣ для чернорабочихъ движенія тифозныхъ за 24 января не было и состояло всего 26 тифозныхъ. За 25 января изъ больницы для чернорабочихъ выписано 3, оставалось 23 тифозныхъ; въ Кирилловскую больницу прибыло 2, находилось 45; въ больницу общины Краснаго Креста поступило 1, выздоровѣло 1, оставалось 25; въ городскую Александровскую больницу поступило 4, выздоровѣло 7, умеръ 1 и находилось всего 66; изъ больницы Покровскаго монастыря выписано 4 и состояло 40; въ лаврской и еврейской больницахъ движенія тифозныхъ не было и состояло въ первой изъ нихъ 28 и во второй 16 тифозныхъ больныхъ.

◆ **Пособіе Кіевскому бактеріологическому институту.** По ходатайству начальника Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, К. С. Немѣшаева, управленіе казенныхъ желѣзныхъ дорогъ разрѣшило отпустить 300 руб. на усиленіе въ текущемъ году средствъ Кіевскаго бактеріологическаго института, въ виду той пользы, которую приноситъ этотъ институтъ всему Юго-Западному краю и, въ частности, служащимъ на Юго-Западныхъ дорогахъ, предоставляя имъ возможность лѣчиться отъ водобоязни пастеровскими прививками и снабжая линію дорогъ антидифтеритной сывороткой по удешевленной цѣнѣ.

◆ **Распоряженія и. д. кіевскаго полиціймейстера.** Приказомъ по полиціи отъ 25 января и. д. кіевскаго полиціймейстера сдѣланы слѣдующія распоряженія:

На чистоту и опрятное содержаніе рынковъ и базаровъ приставамъ обратить особое вниманіе, имѣть постоянный надзоръ за ними и распорядиться немедленно сколоть и очистить отъ льда прилегающую мѣстность.

Ежедневно ночью, отъ 9 часовъ вечера до 7 часовъ утра, назначать свободныхъ конныхъ стражниковъ въ объѣздъ по городу. Каждый объѣздъ назначать изъ 2 человѣкъ и патрулировать по пустынымъ малонаселеннымъ улицамъ и дорогамъ. Провѣрять городовыхъ, дворниковъ, задерживать бродягъ, подбирать пьяныхъ.

Чинамъ полиціи воспрещается посѣщеніе театровъ, увеселительныхъ заведеній, общественныхъ собраній и баловъ, въ качествѣ публики, кромѣ дежурнаго полицейскаго чиновника, въ театрѣ можетъ присутствовать мѣстный приставъ, какъ должностное лицо, на которое возложено отвѣтственное наблюденіе за порядкомъ.

Чинамъ полиціи разрѣшается посѣщать рестораны, трактиры, гостинницы и кондитерскія только въ исключительныхъ случаяхъ, за неимѣніемъ домашняго стола, и то на самое короткое время, необходимое для завтрака и обѣда. Препровожденіе времени въ кабинетахъ и билліардныхъ комнатахъ безусловно воспрещается.

Чины полиціи обязаны принимать рѣшительныя мѣры къ прекращенію ссоръ и недоразумѣній между публикой въ увеселительныхъ заведеніяхъ, театрахъ, ресторанахъ, трактирахъ, въ общественныхъ мѣстахъ и на улицахъ. Мелкія ссоры и недоразумѣнія, не перешедшія въ драку и буйство, прекращать немедленно, прося ссорившихся разойтись, не спрашивая фамилій и не приглашая въ управленіе участка. Всякій чинъ полиціи, своимъ умѣлымъ, вѣжливымъ и тактичнымъ вмѣшательствомъ, въ состояніи прекратить ссору, успокоить обѣ стороны и предотвратить безпорядокъ. Пристава и ихъ помощники, а также околоточные надзиратели въ вечернее время должны находиться въ мѣстахъ сбора публики и на улицахъ, немедленно являться на мѣсто ссоры, становиться грудью между ссорящимися и приглашать въ отдѣльное помѣщеніе, для принятія заявленія и составленія протокола, если произведенъ безпорядокъ. Никакого разбора при публикѣ не дѣлать, не позволять публикѣ собираться, просить лишь 2—3 свидѣтелей. По возможности для удостовѣренія личности, ограничиваться представленіемъ вида, визитной карточки и телефономъ. Въ участки препровождать лицъ, безчувственно пьяныхъ, буйныхъ и отказывающихся назвать себя. Лицъ, общественное положеніе которыхъ извѣстно, отнюдь не отправлять въ управленіе участка, не задерживать, просить лишь назвать свою фамилію и мѣсто жительство. О всѣхъ случаяхъ безпорядка въ общественныхъ мѣстахъ немедленно докладывать мнѣ.

Посѣтивъ управленія Лукьяновскаго и Подольскаго участковъ, помѣщенія городовыхъ тѣхъ-же участковъ и команды полицейскаго резерва, я нашелъ все въ порядкѣ.

Приставамъ предупредить содержателей увеселительныхъ и трактирныхъ заведеній, а также кондиторскихъ, что по закону они подвергаются уголовной отвѣтственности за допущеніе безпорядка въ ихъ заведенія и, кромѣ того, административною властью права ихъ по торговлѣ могутъ быть ограничены. Прислугѣ-же означенныхъ заведеній внушить вѣжливость съ публикой и предупредить, что виновные въ грубомъ обращеніи съ гостями будутъ удаляемы изъ заведенія.

Въ видахъ возможно быстраго полученія свѣдѣній о людяхъ, заболѣвающихъ въ городѣ эпидемическими и заразными болѣзнями, предлагаю участковымъ приставамъ установить, чтобы съ завтрашняго числа дворники или лица, ихъ замѣняющія, обходили квартиры въ усадьбахъ, опрашивали ежедневно, нѣтъ-ли больныхъ, и въ случаѣ нахожденія таковыхъ съ признаками эпидемическихъ и заразныхъ болѣзней, въ тотъ-же день доставляли свѣдѣнія въ управленіе участка о заболѣвшихъ. Пристава не позже утра слѣдующаго дня, полученныя свѣдѣнія отсылали предсѣдателю кіевской санитарной коммиссіи въ городскую управу, для принятія мѣръ къ отправленію больныхъ въ больницы, или къ изоляціи ихъ и къ дезинфекціи помѣщеній.

Посѣтивъ въ ночь на 25 число ночлежный пріютъ Н. А. Терещенко на Бессарабкѣ, я нашелъ помѣщеніе и содержаніе пріюта въ порядкѣ и хлѣбъ, приготовленный для ночлежниковъ, свѣжимъ и вкуснымъ. Воздухъ былъ крайне тяжелый, такъ какъ число ночлежниковъ значительно превышало число мѣстъ, а именно: въ мужскомъ отдѣленіи ночевало 581 человѣкъ, вмѣсто положенныхъ 420, и въ женскомъ 103 женщины, вмѣсто 80. Люди спали на полу въ проходахъ и подъ нарами. Пріемомъ ночлежниковъ сверхъ опредѣленнаго числа мѣстъ не стѣсняться, такъ какъ желательно, чтобы всѣ безпріютные имѣли теплый ночлегъ и утромъ пищу. Переполненіе-же пріюта доказываетъ, что число ночлежныхъ пріютовъ въ городѣ недостаточно.

По тротуару ходятъ мастеровые и рабочіе съ корзинами, ящиками, досками, прутьями, оглоблями и разнымъ инструментами, при чемъ задѣваютъ публику и на замѣчаніе грубо отвѣчаютъ. Воспретить хожденіе по тротуару съ подобными ношами, удалять таковыхъ на мостовую, а въ случаѣ сопротивленія или брани, доставлять въ участки, о чемъ составлять протоколы. Слѣдить всѣмъ чинамъ полиціи, начиная съ приставовъ, кончая городовыми.

При объѣздѣ Старокіевскаго участка, мною замѣчено дурное состояніе пути по Большой Владимірской улицѣ, по Бибиковскому бульвару у 1 гимназіи, по Большой Житомірской за базаромъ и по боковымъ улицамъ. Слѣдуетъ поторопить сколкою льда и постепеннымъ вывозомъ.

Посѣтивъ ночью участковое управленіе и казармы Старокіевскаго участка, я нашелъ полный порядокъ.

Городового Старокіевскаго участка Бабышкина, знака № 195, за то, что ночью ушелъ съ поста съ Фундуклеевской улицы, при чемъ былъ мною найденъ въ дверяхъ портерной по означенной улицѣ, бесѣдующимъ съ портерщикомъ, арестовать на 7 сутокъ строгимъ арестомъ; приказъ этотъ гг. приставамъ прочесть при собраніи всѣхъ городовыхъ и предупредить, что при повтореніи подобныхъ проступковъ они будутъ исключаться со службы, безъ права поступить вновь.

Мною замѣчено, что ломовые извозчики, обременяя лошадей непосильною кладью, преимущественно при подъемахъ на гору, дозволяютъ себѣ бить ихъ палками по головѣ и мучить ихъ. Постовымъ городовымъ отнюдь не допускать истязанія лошадей, разгружать часть клади, которую складывать въ сторонѣ и поручать наблюденію ближайшаго дворника, а извозчиковъ, дозволяющихъ себѣ жестокое обращеніе съ лошадьми, направлять при запискахъ въ участки, для составленія протоколовъ. Въ то-же самое время оказывать полное содѣйствіе членамъ общества покровительства животнымъ.

Городовые при моихъ проѣздахъ подаютъ свистки; впредь этого не дѣлать. Также воспрещаю при ночныхъ обходахъ сзывать городовыхъ для провѣрокъ.

◆ **Урожай свекловицы въ 1897 году.** Согласно свѣдѣніямъ, доставленнымъ въ Министерство Финансовъ управляющими акцизными сборами на 1 ноября прошлаго года, общій сборъ свекловицы въ Европейской Россіи въ 1897 году равнялся 36,442 тыс. берковцевъ противъ 34,423 т. берк., собранныхъ въ предшествовавшемъ году. Такимъ образомъ, въ прошломъ году, по сравненію съ 1896 годомъ, свекловицы собрано было больше на 1,019 т. берк. или на 2,9%. Главное увеличеніе сбора свекловицы падаетъ на юго-западный районъ (2,017 т. берк.), а въ этомъ районѣ на Подольскую губернію (1,333 т. берк.). Въ привислинскомъ районѣ общій сборъ свекловицы также увеличился, главнымъ образомъ, въ Варшавской губ., въ центральномъ районѣ, наоборотъ, уменьшился, особенно въ Харьковской губ. Средній сборъ съ десятины свекловицы для всей Европейской Россіи понизился, по сравненію съ предшествовавшимъ годомъ, на 9,9 берк., или на 9%, при чемъ главное уменьшеніе урожайности приходится на центральный районъ (на 23,8 берк., или на 20,4%); пониженіе урожая, хотя и не столь значительное, далъ и юго-западный районъ (на 4,9 берк., или на 4,7%) и только въ привислинскомъ районѣ наблюдается нѣкоторое увеличеніе сбора свекловицы съ десятины ея посѣва (0,3 берк., или 0,3%). Такимъ образомъ, болѣе или менѣе благопріятнымъ слѣдуетъ признать урожай свеклы въ прошломъ году только въ привислинскомъ районѣ, гдѣ сборъ ея увеличился и отъ увеличенія площади посѣвовъ и отъ усиленія урожайности; въ юго-западномъ районѣ сборъ свекловицы увеличился исключительно вслѣдствіе расширенія площади посѣвовъ, а въ центральномъ районѣ урожайность настолько ухудшилась, что общій сборъ значительно сократился, несмотря на расширеніе площади посѣвовъ. По отношенію собственно къ тремъ губерніямъ Юго-Западнаго края вопросъ объ урожаѣ сахарной свекловицы въ прошломъ году находится въ такомъ положеніи. Въ Кіевской губ. свекловицы собрано (въ круглыхъ цифрахъ) 9,884 т. берк., противъ 9,342 т. берк. предшествовавшаго года, такъ что здѣсь въ пользу прошлаго года получилось увеличеніе на 541,000 берк. Средній сборъ съ десятины равнялся 94 берк. противъ 106 берк. 1896 года. Качество свекловицы, собранной въ прошломъ году въ Кіевской губ., опредѣлено такъ: плотность сока по Бриксу 17,97 (противъ 17,70 предшествовавшаго года), содержаніе сахара по поляризаціи 14,86 (противъ 15,54), доброкачественность 82,69 (противъ 83,10) и техническое достоинство 12,28 (противъ 12,91 предшествовавшаго года). Такимъ образомъ, свекловица Кіевской губ. въ прошломъ году только по плотности сока оказывается выше свекловицы 1896 г., во всѣхъ-же остальныхъ отношеніяхъ она получилась ниже предшествовавшаго года. Въ Подольской губ. собрано 8,880 т. б. противъ 7,547 т. берк. 1899 года, или на 1,333 т. бор. больше. Урожай свекловицы съ десятины получился здѣсь въ 104 берк. противъ 100 берк. предшествовавшаго года. Качество собранной свекловицы оказалось такое: плотность сока по Бриксу 17,69 (противъ 18,61—1896 года), содержаніе сахара по поляризаціи 14,58 (противъ 15,70), доброкачественность 82,43 (противъ 84,36) и техническое достоинство 12,2 (противъ 13,24). Такимъ образомъ свекловица Подольской губерніи урожая прошлаго года оказалась во всѣхъ отношеніяхъ хуже свекловицы, собранной въ 1896 году. Въ Волынской губ. свекловицы собрано въ прошломъ году 2,185 т. б. противъ 2,027 т. берк. 1896 г., т. е. на 158 т. бер. больше. Урожай съ десятины составилъ здѣсь 106 берк. противъ 108 берк. предшествовавшаго года. Качество волынской свекловицы опредѣлилось такъ: плотность сока по Бриксу $17_{,06}$ (противъ $17_{,11}$—1896 г.), содержаніе сахара по поляризаціи $14_{,13}$ (противъ $14_{,45}$), доброкачественность $83_{,99}$ (противъ $84_{,45}$) и, наконецъ, техническое достоинство $12_{,03}$ (противъ $12_{,20}$). Такимъ образомъ, и въ Волынской губ. сахарная свекловица урожая прошлаго года, какъ и въ губерніи Подольской, оказалась во всѣхъ отношеніяхъ хуже, нежели въ предшествовавшемъ году. Вообще, слѣдуетъ отмѣтить, что и для всей Европейской Россіи прошлый годъ, по качеству собранной свекловицы, оказался ниже 1896 года, и исключеніемъ здѣсь являются лишь губерніи привислинскаго района, гдѣ свекловица прошлаго года оказалась лучшей, нежели въ предшествовавшемъ году. По отношенію къ урожайности свекловицы въ прошломъ году первое мѣсто занимаетъ Ломжинская губ., гдѣ ея собрано 132 бер. съ десятины, затѣмъ идетъ Кѣлецкая губ. (127 берк.), Радомская (124 берк.), Плоцкая (123 б.) и пр.; послѣднія мѣста занимаютъ въ данномъ отношеніи губерніи: Курская (63 бер.) и Самарская (61 берк.). Въ 1896 году первою по урожайности свекловицы была Харьковская губ., которая въ прошломъ году заняла лишь одно изъ среднихъ мѣстъ какъ въ этомъ отношеніи, такъ и по качеству свекловицы.

◆ Предполагается, по словамъ «Нов.Д.», **нововведеніе въ городскихъ телеграфахъ**: въ отдѣленіяхъ будутъ продаваться особые бланки въ десять, двадцать и пятьдесятъ словъ, по 25, 35 и 65 коп. за бланкъ. Купившій такой бланкъ заполняетъ его и можетъ опустить въ спеціальные ящики на улицѣ, откуда ихъ каждые полчаса вынимаютъ для передачи по назначенію. Это нововведеніе очень упроститъ подачу городскихъ депешъ, при чемъ квитанціи будутъ безполезны. Подобнаго рода передача уже введена за границею.

◆ Представителями одесскаго духовенства, какъ сообщаютъ одесскія газеты, получено отъ предварительнаго комитета по устройству XI археологическаго съѣзда въ Кіевѣ предложеніе собрать свѣдѣнія о древнихъ церковныхъ и другихъ книгахъ, имѣющихся какъ въ церквахъ, такъ и у частныхъ лицъ.

◆ Со времени подробнаго **промѣра рѣки Днѣпра** прошло 20 лѣтъ. Съ тѣхъ поръ подвижное русло рѣки во многихъ мѣстахъ настолько измѣнилось, что Министерство Путей Сообщенія, по словамъ столичныхъ газетъ, рѣшило произвести весною текущаго года новые съемки и промѣры.

◆ **Новыя землечерпательныя средства.** Съ цѣлью постепеннаго удовлетворенія нужнѣйшихъ потребностей судоходства, по мнѣнію Министерства Путей Сообщенія, какъ сообщаютъ столичныя газеты, необходима сумма въ размѣрѣ около трехъ милліоновъ рублей на заготовку новыхъ землечерпательныхъ снарядовъ и пароходовъ для нуждъ Петербургскаго, Казанскаго, Кіевскаго, Ковенскаго, Варшавскаго, Томскаго и Кавказскаго округовъ путей сообщенія.

◆ Правленіе общества вспомоществованія бывшимъ студентамъ университета св. Владиміра покорнѣйше проситъ гг. членовъ общества пожаловать въ общее собраніе 2 февраля, въ 4 часа пополудни, въ помѣщеніе дворянскаго клуба для обсужденія вопросовъ, возбужденныхъ въ собраніи 9 ноября 1897 г. Въ томъ-же помѣщеніи въ 5 часовъ состоится обѣдъ по подпискѣ по 3 руб. съ персоны, къ участію въ коемъ приглашаются бывшіе студенты всѣхъ русскихъ университетовъ. Подписка принимается у швейцара клуба до 1 февраля включительно.

◆ Въ пятницу 30 января, въ 7 ч. вечера, въ клинической аудиторіи акушерской клиники университета св. Владиміра назначено 92-е собраніе акушерско-гинекологическаго общества въ Кіевѣ. Сообщенія сдѣлаютъ: Д. А. Абуладзе, С. Д. Янпольскій, А. Э. Гаусманъ, Б. І. Пашкевичъ, С. В. Жеваховъ.

◆ По распоряженію городского управленія **городская аукціонная камера** на время контрактовой ярмарки переведена изъ Контрактоваго дома на Борисоглѣбскую улицу. въ д. Фоломина.

◆ **Пожаръ.** Около 10 час. вечера 25 января, въ д. № 9, по Братской ул., произошелъ пожаръ, отъ котораго сгорѣли деревянный, крытый желѣзомъ 2-этажный амбаръ и такой-же одиночный сарай. Сгорѣвшія помѣщенія служили складомъ матеріаловъ обойной мастерской мѣщ. Іоселя Розина. При выноскѣ движимаго имущества изъ квартиры послѣдняго попорчено много мебели. Убытки, причиненные пожаромъ, домовладѣльцемъ наслѣдн. Лукьяновымъ опредѣлены въ 4,500 р., а мѣщ. Розинъ въ 900 р. Усадьба Лукьяновыхъ и движимое имущество Розина были застрахованы. Сгорѣвшее-же имущество Розина, находившееся въ амбарѣ, застраховано не было. Пожаръ начался извнутри амбара, въ одномъ изъ отдѣленій котораго помѣщались лошади Лашкевича, владѣльца конторы дилижансовъ. Причина пожара не обнаружена.

◆ **Кража.** Дворникъ дома № 34 на Большой Житомирской улицѣ заявилъ полиціи, что въ ночь на 24 января, когда онъ находился на посту ночнымъ сторожемъ, въ квартиру его явился бывшій дворникъ того-же дома, крестьянинъ Прокофій Одаричъ, при чемъ незванный гость предварительно выдернулъ кольцо изъ двери, на которомъ висѣлъ замокъ. Проникнувъ такимъ образомъ въ квартиру Одаричъ, дождавшись возвращенія хозяина и получивъ у него позволенія переночевать, похиталъ изъ кармана костюма гостепріимнаго хозяина находившіеся тамъ два рубля. Кражу денегъ дворникъ обнаружилъ лишь на другой день, когда Одаричъ успѣлъ уйти уже послѣ ночлега.

◆ **Къ перевозкѣ сахара и угля по Юго-Западнымъ желѣзнымъ дорогамъ.** По распоряженію Департамента желѣзныхъ дорогъ, съ 4 февраля текущаго года устанавливаются особые сборы за производство Одесскимъ коммерческимъ агентствомъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ операцій по переотправкѣ сахара за границу и выгрузкѣ и нагрузкѣ угля.

◆ **Случай съ поѣздомъ.** 26 января въ одномъ изъ вагоновъ товарнаго поѣзда № 35, на 504 верстѣ близъ ст. Демчинъ, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, отвалилась шейка оси, вслѣдствіе чего вагонъ этотъ сошелъ съ рельсовъ и до самой станціи, т. е. около версты, прослѣдовалъ по шпаламъ. Несчастій съ людьми не было.

◆ **Скоропостижноумершій.** Въ ночь на 25 января доставленъ въ Лыбедской участокъ бывшій студентъ университета св. Владиміра Иванъ Осташкевичъ, 35 лѣтъ, поднятый на Кузнечной ул. въ безчувственномъ состояніи. По дорогѣ въ участокъ Осташкевичъ умеръ. Трупъ для судебно-медицинскаго вскрытія отправленъ въ анатомическій театръ.

◆ **Прибыли** 25 января: изъ Одессы—полк. С. Т. Погорецкій—ост. въ гост. „Гладышюка".

Выбыли 25 января: персидск. ген. конс. д. с. с. И. И. Зайченко—въ Одессу; кн. И. Е. Святополкъ-Четвертинскій—Ровно.

Засѣданіе Кіевскаго юридическаго общества. Въ субботу, 24 января, въ V аудиторіи университета состоялось очередное засѣданіе юридическаго общества. Послѣ прочтенія протокола предъидущаго собранія членомъ общества А. С. Гольденвейзеромъ было сдѣлано сообщеніе по вопросу о замѣнѣ чтенія обвинительнаго акта въ уголовномъ процессѣ словесными объясненіями сторонъ. Докладчикъ замѣтилъ, что чтеніе обвинительнаго акта, въ особенности по громкимъ, сложнымъ дѣламъ, гдѣ оно занимаетъ цѣлые часы времени, представляетъ собою совершенно безполезную и крайне утомляющую вниманіе присяжныхъ засѣдателей обрядность. Присяжные засѣдатели начинаютъ знакомиться съ сущностью и обстоятельствами дѣла только во время допроса свидѣтелей и въ умѣ присяжныхъ слагается настоящее представленіе о дѣлѣ только тогда, когда послѣдній свидѣтель сдѣлалъ показаніе. Въ совершенно другомъ положеніи находится предсѣдатель, обвинитель и защитникъ. Они являются въ залу засѣданій послѣ предварительнаго изученія дѣла, а потому имъ хорошо извѣстно, на какія объясненія свидѣтелей необходимо обратить особенное вниманіе, какіе вопросы предлагать имъ для выясненія дѣла. Присяжные засѣдатели во все время судебнаго слѣдствія только знакомятся съ дѣломъ, а потому и не могутъ принимать того активнаго участія въ допросѣ свидѣтелей, какъ это желательно по существу идеи суда присяжныхъ. И дѣйствительно, наши присяжные засѣдатели почти не принимаютъ участія въ допросѣ свидѣтелей, они достаточно подготовлены для этого лишь по окончаніи допроса послѣдняго свидѣтеля, т. е. въ концѣ слѣдствія. Докладчикъ полагаетъ, что, такъ какъ чтеніе обвинительнаго акта является не имѣющею никакого значенія обрядностью, то было бы желательно замѣнить чтеніе акта краткими рѣчами прокурора и защитника, при чемъ первый изложилъ-бы въ сжатомъ видѣ обстоятельства дѣла, сущность обвиненія, предъявленнаго къ подсудимому, съ указаніемъ на показанія свидѣтелей, подтверждающихъ обвиненіе. Въ свою очередь, защитникъ въ своей рѣчи могъ бы изложить въ общихъ чертахъ сущность своихъ возраженій, указавъ на показанія свидѣтелей, которыми опровергаются доводы обвинительной власти.

Далѣе, А. С. Гольденвейзеръ указалъ, что во французскомъ, нѣмецкомъ и англійскомъ судопроизводствѣ чтеніе обвинительнаго акта замѣнено словесными объясненіями сторонъ, что въ особенности рѣзко выразилось въ американскомъ и англійскомъ процессѣ, гдѣ чтенія обвинительнаго акта совершенно не существуетъ. По мнѣнію докладчика чтеніе обвинительнаго акта представляетъ собою не что иное, какъ остатокъ пристрастія къ письменнымъ формамъ судопроизводства старыхъ временъ, отъ которыхъ не могло отрѣшиться сразу законодательство. Въ исторіи уголовнаго процесса можно указать на цѣлый рядъ аналогичныхъ явленій, представляющихъ собою остатокъ пережитыхъ формъ. Такъ, послѣ исключенія изъ уголовнаго судопроизводства пытки въ законодательствѣ сохранилось увеличеніе наказанія за то, что обвиняемый не сразу сознался, что ввелъ правосудіе въ заблужденіе своими объясненіями. Къ явленіямъ переживанія въ новой обстановкѣ пережитаго стараго докладчикъ относитъ и существующее въ нашемъ законодательствѣ недопущеніе защиты на предварительномъ слѣдствіи. Прежній порядокъ не зналъ совершенно защиты, она вовсе не допускалась, но разъ она допущена, то, по мнѣнію докладчика, она гораздо нужнѣе во время предварительнаго слѣдствія, чѣмъ на судѣ, гдѣ интересы обвиняемаго ограждены несравненно лучше, чѣмъ во время предварительнаго слѣдствія.

Докладъ вызвалъ оживленный обмѣнъ мыслей между членами общества. М. В. Литовченко утверждалъ, что обвинительный актъ представляетъ истинный сводъ данныхъ, добытыхъ предварительнымъ слѣдствіемъ, результатъ усидчиваго труда человѣка, подробно изучившаго дѣло, а потому хорошо составленный и хорошо прочитанный обвинительный актъ сразу знакомитъ присяжныхъ съ сущностью процесса, съ показаніями свидѣтелей, съ объясненіями подсудимаго, которыя тоже заносятся въ обвинительный актъ. Поэтому чтеніе обвинительнаго акта не является такою пустою формальностью, какъ полагаетъ докладчикъ, и присяжные относятся къ чтенію его обыкновенно съ полнымъ вниманіемъ и знакомятся на основаніи его съ дѣломъ. Обвинительные акты, похожіе на актъ, составленный по извѣстному Шведовскому дѣлу, на чтеніе котораго потребовалось около шести часовъ, представляетъ исключительное явленіе, образецъ неудачнаго обвинительнаго акта.

А. С. Гольденвейзеръ, возражая оппоненту, утверждалъ, что вообще чтеніе бумагъ на судѣ не желательно. Для людей, не привыкшихъ сосредоточенно слушать, устное изложеніе дѣла всегда болѣе понятно, болѣе доступно, а потому даже плохая рѣчь фактически всегда лучше хорошаго обвинительнаго акта.

Л. Э. Кноль полагалъ, что обвинительный актъ, хотя и даетъ болѣе или менѣе полную картину дѣла, но картина эта всегда одностороння и пристрастна. Поэтому, или присяжные засѣдатели относятся къ чтенію обвинительнаго акта индифферентно, и тогда онъ излишенъ, или присяжные засѣдатели слушаютъ это чтеніе и получаютъ одностороннее представленіе о дѣлѣ, т. е. тогда обвинительный актъ вреденъ.

Проф. Л. С. Бѣлогрицъ-Котляревскій полагалъ, что съ первымъ положеніемъ докладчика о желательности замѣны чтенія обвинительнаго акта устнымъ объясненіемъ представителя обвиненія нельзя не согласиться, второе-же положеніе докладчика относительно допущенія вслѣдъ за рѣчью прокурора объясненій защиты недостаточно обосновано. Члены общества гг. Меллеръ и Барацъ полагали, что не только желательно сохраненіе чтенія обвинительнаго акта, но было-бы весьма полезно отпечатывать этотъ актъ въ соотвѣтственномъ количествѣ экземпляровъ и раздавать его присяжнымъ въ началѣ дѣла, что дастъ имъ возможность провѣрить каждое изъ обстоятельствъ, изложенныхъ въ актѣ.

Это предложеніе встрѣтило возраженіе со стороны многихъ членовъ общества, признававшихъ его нарушеніемъ одного изъ основныхъ принциповъ суда присяжныхъ.

Среди газетъ.

⁂ Читатели знакомы съ статьею г. Тернера, предлагающаго, въ случаяхъ обнаруженія дѣйствительной невозможности крестьянину внести податной окладъ въ установленное время, немедленно слагать, отсрочивать или разсрачивать недоплаченную сумму. «Нов.» не раздѣляютъ увѣренности г. Тернера въ томъ, что одно своевременное сложеніе окладного сбора способно будетъ превратить неисправнаго плательщика въ исправнаго. Газета обращаетъ вниманіе на то, что

самыя недоимки по прямымъ налогамъ начали у насъ замѣтно накопляться по мѣрѣ повышенія косвенныхъ налоговъ. Между этими двумя фактами существуетъ несомнѣнная причинная связь. Очевидно, что населеніе, вынужденное платить дороже за обложеные продукты, не въ состояніи уже съ прежнею исправностью уплачивать прямые налоги.

Основа финансовой мудрости, продолжаетъ газета, сводится къ соблюденію правила, чтобы

брать деньги съ того, у кого онѣ есть, а не съ того, у кого ихъ нѣтъ. Податная практика большинства государствъ Западной Европы давно уже разрѣшила эту задачу установленіемъ подоходнаго обложенія населенія. Располагая такимъ новымъ и несравненно надежнѣйшимъ источникомъ дохода, финансовое вѣдомство въ состояніи было-бы или вовсе отказаться отъ нѣкоторыхъ налоговъ, дѣйствующихъ угнетающимъ образомъ на народное благосостояніе, либо болѣе или менѣе значительно понизить ихъ размѣры.

Во всемъ мірѣ подоходный налогъ является только налогомъ дополнительнымъ.

*** Судьба каждаго народа въ послѣдней своей инстанціи зависитъ отъ того образованія, какое получаетъ его молодое поколѣніе—это фактъ общепризнанный, говоритъ г. Скворцовъ въ «С.-Пет. Вѣдом.». Поэтому,

педагогическіе вопросы,—особенно же вопросы гимназической педагогики,—занимаютъ теперь многихъ. И земскія собранія, и городскія думы, и разныя общества, и врачи, и публицисты, и литераторы всякаго рода—считаютъ учебное дѣло гимназіи какъ-бы своимъ дѣломъ. Какъ на выразительное знаменіе времени, нельзя при этомъ не указать на личное участіе императора Вильгельма въ берлинской школьной конференціи, въ декабрѣ мѣсяцѣ 1890 года.

Всюду раздается неудовольствіе по поводу современнаго строя гимназій, и въ то время, когда вся Европа начала обзаводиться спеціальными учрежденіями для приготовленія учителей гимназій, мы одни только

обходили досель этотъ серіозный вопросъ объ оздоровленіи нашихъ гимназій и вообще нашей средней школы и не предпринимали надлежащихъ мѣръ для приготовленія соотвѣтствующихъ учителей. Наши историко-филологическіе институты существуютъ собственно только для того, чтобы доставлять государству ежегодно достаточный (иногда даже сверхъ надобности) контингентъ молодыхъ людей для замѣщенія ими вакантныхъ учительскихъ мѣстъ. Только развѣ такъ называемый ученый комитетъ при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія, въ своемъ удаленіи отъ него, иногда разсуждаетъ про себя объ обученіи будущихъ учителей гимназій ихъ искусству, приравнивая даже это искусство къ искусству плаванія... Но искусные учителя, какъ и искусные пловцы, бывали всегда. Тѣ и другіе здѣсь могутъ образовываться и теперь разными средствами. Наше время требуетъ иныхъ учителей, учителей какъ сословія, которое дѣйствовало бы, какъ одинъ органъ соціальной жизни, въ интересахъ не отдѣльныхъ только лицъ—учащихся, а въ интересахъ цѣлаго общества, въ интересахъ всего историческаго дѣла національнаго образованія.

Не совсѣмъ ясно, что хочетъ сказать г. Скворцовъ.

*** Проф. И. И. Янжулъ на дняхъ прочелъ въ Московскомъ историческомъ музеѣ лекцію «Великаны европейской промышленности». Какъ видно изъ «Русск. Л.», почтенный лекторъ указалъ, между прочимъ, на то, что въ Западной Европѣ всѣ моменты жизни рабочаго

обезпечены и не по принужденію закона, а добровольно, самими хозяевами, въ силу сознанія только необходимости и плодотворности такого обезпеченія. Благодаря этому, положеніе рабочаго на такихъ фабрикахъ вполнѣ обезпечено, онъ дорожитъ своимъ мѣстомъ, работа его продуктивнѣе, и фабричныя волненія тамъ чрезвычайно рѣдки. И что особенно знаменательно и поучительно, фабриканты, не останавливающіеся ни предъ какими расходами на улучшеніе быта своихъ подчиненныхъ, на вопросъ—не жалѣютъ-ли они о своихъ огромныхъ издержкахъ на этотъ предметъ, отвѣчаютъ: „ничуть: если мы не имѣемъ такихъ рабочихъ, какъ нигдѣ, и если мы завоевываемъ рынки, то только благодаря этимъ издержкамъ.

Не таково положеніе русскаго рабочаго. Есть и у насъ

„добрые предприниматели“ въ улучшеніи этого быта, но это отдѣльныя личности, и какъ „одна ласточка весны не дѣлаетъ“, то можно сказать, что нашъ рабочій въ коренной Россіи ничѣмъ не обезпеченъ ни на случай старости, ни на случай несчастія, а если и есть какое-либо обезпеченіе, то только для крупныхъ несчастій, да и то по велѣніямъ закона, но не по волѣ хозяевъ. Рабочій нашъ не тяготѣетъ къ извѣстному дѣлу, не дорожитъ имъ, и скитается съ фабрики на фабрику. Мы, какъ замоскворѣцкая купчиха, трепещущая при словѣ „жупелъ“, выдумываемъ такія слова, какъ пролетаріатъ, земельная собственность“ и пр.—тоже „жупелъ“, передъ которымъ мы трепещемъ. „Лучше-бы было намъ вмѣсто праздныхъ разговоровъ,—сказалъ почтенный лекторъ,—обратить надлежащее вниманіе на улучшеніе быта нашихъ рабочихъ.

Весьма поучительная параллель.

*** Въ послѣднее время размножаются у насъ лавки мелочной аптечной торговли. Какъ свидѣтельствуютъ «Ек. Губ. Вѣд.»,

нѣтъ того города или сколько нибудь населеннаго мѣстечка, гдѣ-бы нельзя было встрѣтить конуру съ однимъ или двумя оконцами, украшенную вывѣскою подъ громкимъ названіемъ „аптекарскій магазинъ“. Особенно многочисленны они въ большихъ городахъ, вообще, и въ частности—въ городахъ юга и юго-запада Россіи. Въ Одессѣ, напр., такихъ лавокъ насчитывается около 100, не мало ихъ и въ Екатеринославѣ.

Ничего отраднаго въ этомъ фактѣ не видитъ екатеринославская газета. Она говоритъ о томъ, что

въ аптекахъ законъ предусматриваетъ все до мелочей; онъ предъявляетъ къ нимъ строжайшія требованія; и къ качеству медикаментовъ, изъ которыхъ приготовляются лѣкарства, и къ способу храненія, приготовленія (lege artis) и отпуска, и къ извѣстному, закономъ установленному помѣщенію. Совсѣмъ обратное даютъ намъ аптекарскія лавки, которыя хотя по закону и должны являть собою только лавки, т. е. торговлю сырыми необработанными фармацевтически аптечными матеріалами, но на самомъ дѣлѣ тайно, а нерѣдко и открыто занимаются функціями аптекъ, приготовляя фармацевтическіе препараты и отпуская лѣкарства по рецептамъ и безъ оныхъ, но безъ сигнатуръ. Очевидно, законъ не предвидѣлъ, что въ этихъ коморкахъ будетъ ютиться „безпаспортная“ фармація.

Аптекарскія лавки также подлежатъ надзору медицинской инспекціи. Сами-же по себѣ эти лавки едва-ли—вредныя учрежденія, какъ полагаетъ екатеринославская газета. Благодаря имъ, обыватели имѣютъ возможность гораздо дешевле пріобрѣтать необработанные аптечные матеріалы, чѣмъ пріобрѣтали ихъ изъ аптекъ.

*** На дняхъ минуло 100-лѣтіе со дня кончины грузинскаго царя Ираклія II, въ царствованіе котораго положено начало присоединенія Грузіи къ Россіи. Посвящая этому событію обстоятельную статью, «Кавказъ» напоминаетъ, что

предыдущія сношенія, восходящія до временъ царствованія Грознаго, носили характеръ личныхъ переговоровъ между монархами и никогда не имѣли прочнаго политическаго значенія, обнаруживая лишь неумирающую связь между двумя единовѣрными народами. Ираклій первый привелъ въ исполненіе эту великую мысль и въ короткое время не только создалъ благопріятныя условія для возрожденія грузинскаго народа, но измѣнилъ и самыя историческія судьбы его. Такова заслуга его передъ отечествомъ, какъ главы государства. Какъ воинъ, Ираклій былъ поистинѣ царственнымъ рыцаремъ, народнымъ идеаломъ царя и полководца. Такимъ рисуютъ его намъ старинныя преданія.

*** Въ «Illustration» печатается посмертный романъ Альфонса Доде «Опора семьи». Въ этомъ романѣ, какъ замѣчаетъ въ «Нов.» Юрій Веселовскій,

отразилась цѣлая эпоха, цѣлый періодъ новѣйшей французской исторіи, съ его характерными явленіями, подмѣченными наблюдательнымъ романистомъ. Въ свое время въ „Nabab“ и „Numa Roumestan“ Доде обрисовалъ внутреннее состояніе Франціи, политическія интриги и борьбу честолюбій, низкій уровень нравственности, воззрѣнія и понятія буржуазіи въ эпоху второй имперіи и первыхъ лѣтъ республики. Теперь онъ обратился къ болѣе поздней порѣ, къ нашему времени, и далъ намъ мастерски написанную, крайне интересную, хотя и не освобождающую картину парижской жизни нашихъ дней.

Здѣсь мы видимъ политическихъ дѣятелей, преслѣдующихъ свои собственные интересы, во всемъ

изверившихся, равнодушныхъ къ нуждамъ и потребностямъ общества и народа. Духъ непотизма и подкупности уже давно закрался въ ихъ среду и Доде, видимо, намекая мѣстами на панамскій процессъ, показываетъ намъ, какъ агенты большой акціонерной компаніи шныряютъ среди различныхъ группъ депутатовъ, склоняя ихъ пользу своего дѣла и, конечно, не ограничиваясь одними словесными убѣжденіями! Деньги играютъ, вообще, слишкомъ большую роль въ политической жизни страны; въ умахъ государственныхъ людей возникаютъ иногда даже очень сложныя финансовыя комбинаціи; такъ, напр., министръ Вальфонъ въ романѣ соглашается свою выдать падчерицу, Florence, за сына фабриканта шелковыхъ издѣлій Жакана, обѣщая содѣйствовать тому, чтобы отецъ жениха получилъ министерскій портфель, но за это онъ долженъ, въ свою очередь, заплатить всѣ долги Вальфона! Всѣ жаждутъ выгодныхъ и почетныхъ мѣстъ; родъ занятія и характеръ получаемаго поста для большинства не имѣютъ существеннаго значенія; такъ, одно изъ дѣйствующихъ лицъ романа, добивавшееся портфеля морского министра, не получивъ его, начинаетъ подумывать о постѣ представителя Франціи при Ватиканѣ.. Въ самомъ дѣлѣ, не все-ли равно, гдѣ служить, разъ и тамъ можно выдвинуться и занять почетное положеніе!

Какая мрачная и, къ прискорбію, правдивая картина современныхъ французскихъ общественныхъ нравовъ!

*** Интересный списокъ «свободныхъ артистовъ», рекомендуемыхъ театральнымъ агентствомъ г-жи Разсохиной, доставленъ «Пріаз. Краю». Кого здѣсь нѣтъ!

Донской чревовѣщатель съ электрическими куклами; принцъ Миньонъ, карликъ, комикъ, юмористъ съ симпатичнымъ голосомъ; Маріетта, пятнистая дѣвочка, на половину бѣлая, на половину черная; В. Бриссу, женщина-омаръ, ладони рукъ и ступени ногъ представляютъ подобіе омара; Солиманъ Бенъ-Аиссъ, факиръ, даетъ 8 представленій въ день на французскомъ языкѣ; Ахметъ Артасъ, факиръ, работаетъ съ ядовитыми змѣями, прокалываетъ себѣ языкъ, щеки, губы и т. д. иглами и кинжалами; Клеопатра, укротительница змѣй; Кусунія, старикъ 65 лѣтъ; 70 сант. вышины, 36 фун. вѣса, поетъ, танцуетъ, играетъ на тамбуринѣ, и Дульфа, 16-лѣтняя дѣвушка, 71 сант. вышины, 26 фун. вѣса, голова не больше кокосоваго орѣха, форма головы и лица похожа на голову обезьяны“, и т. д. и т. п.

Каковы оклады, получаемые этими артистами?

„Принцъ Миньонъ“ получаетъ за 2 мѣсяца 600 р. и дорожныя 2 класса, Маріетта—500 р., дорожныя 3 кл., В. Бриссу—550 руб. и дорожныя 3 класса, Солиманъ Бенъ-Аиссъ—600 руб., дорожныя 2 класса, Ахмедъ Артасъ также 600 р., дорожныя 3 кл., но самый большой гонораръ получаютъ Кусунія и Дульфа—2,000 руб. въ мѣсяцъ и дорожныя 2 класса.

Въ концѣ списка примѣчаніе:

„Матеріалъ (?) находится въ агентствѣ и по требованію немедленно высылается“.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Дѣло объ оскорбленіи на судѣ.

21 января въ Кіевской судебной палатѣ слушалось дѣло по апелляціонной жалобѣ частн. пов. Бера Певзнера на приговоръ Житомирскаго окружнаго суда, признавшаго его виновнымъ въ оскорбленіи на судѣ прис. пов. Жданова и приговорившаго его къ аресту при полиціи на $1^1/_2$ мѣсяца. Обстоятельства дѣла слѣдующія. 11 марта прошлаго года прис. пов. Ждановымъ въ граждан. отдѣлен. Житомирскаго окр. суда было возбуждено дѣло противъ конкурснаго управленія по дѣламъ несостоятельнаго должника Юдко. Въ качествѣ отвѣтчика выступалъ кураторъ конкурснаго управленія частн. пов. Певзнеръ. Ждановъ ходатайствовалъ о признаніи за нимъ права искать съ членовъ конкурснаго управленія нѣкоторую сумму денегъ, недоплаченную ему конкурснымъ управленіемъ. Между прочимъ, въ своей рѣчи, характеризуя дѣятельность членовъ конкурснаго управленія, прис. пов. Ждановъ употребилъ такое выраженіе: счастье, что въ данномъ случаѣ они напали на юриста, умѣющаго отстоять свои интересы, имѣй дѣло съ кѣмъ нибудь другимъ, они раздавили бы частные интересы. Возражая г. Жданову, Певзнеръ сказалъ: если дѣло касается кармана г. Жданова, онъ готовъ обвинять насъ чуть ли не въ государственной измѣнѣ. Прис. пов. Ждановъ нашелъ эти слова оскорбительными для себя и ходатайствовалъ передъ судомъ о занесеніи ихъ въ протоколъ, въ чемъ однако ему было отказано. На слѣдующій день имъ была подана жалоба, въ которой онъ обвинялъ Певзнера въ нанесеніи ему оскорбленія въ присутствіи суда. Житомирскій окружной судъ на основаніи допроса свидѣтелей призналъ, что обвиненіе является доказаннымъ и приговорилъ Певзнера къ аресту при полиціи на $1^1/_2$ мѣсяца.

Повѣреннымъ Певзнера прис. пов. А. С. Гольденвейзеромъ была принесена въ судебную палату апелляціонная жалоба, въ которой доказывалось, что слова, произнесенныя Певзнеромъ, носили характеръ отпора по отношенію къ тѣмъ преувеличеніямъ, которыя были допущены въ рѣчи прис. пов. Жданова, что они были произнесены безъ желанія оскорбить его, что они вовсе не носятъ ругательнаго и поносительнаго характера, а потому не могутъ считаться оскорбительными для суда, въ виду чего защитникъ ходатайствовалъ о полномъ оправданіи Певзнера.

Въ своемъ заключеніи товарищъ прокурора отказался отъ обвиненія по отношенію къ Певзнеру, указавъ, что его слова явились лишь отпоромъ по отношенію къ тѣмъ укорительнымъ выраженіямъ, которыя были употреблены въ рѣчи Жданова и что на мѣстѣ Певзнера на врядъ ли кто либо удержался бы отъ подобнаго выраженія, тѣмъ болѣе, что претензіи Жданова къ конкурсному управленію были совершенно неосновательны и отклонены судомъ. Защитникъ обвиняемаго указывалъ, что объ оскорбленіи въ судѣ вообще можетъ быть рѣчь только въ томъ случаѣ, если оскорбленіе, нанесенное на судѣ, облечено въ ругательную или поносительную форму. Допрошенные въ качествѣ свидѣтелей члены суда, въ присутствіи которыхъ были произнесены Певзнеромъ слова, признаваемыя оскорбительными для Жданова, нашли выраженіе Певзнера—одинъ свидѣтель „неловкимъ“, другой „шероховатымъ“, третій „неловкимъ“, но никто изъ нихъ не нашелъ его ругательнымъ и поносительнымъ, а слѣдовательно объ оскорбленіи Певзнеромъ суда не можетъ быть и рѣчи. Судебная палата, выслушавъ рѣчи товарища прокурора и защитника, вынесли резолюцію, по которой Певзнеръ признанъ по суду оправданнымъ.

ЧЕРНИГОВЪ. (Корресп. «Кіевлянина»). Засѣданіе губернскаго земскаго собранія 20 и 21 января было посвящено обсужденію нѣкоторыхъ докладовъ по народному образованію и докладовъ смѣтнаго характера. По докладу управы объ устройствѣ повторительныхъ занятій со взрослыми въ земскихъ народныхъ школахъ, на которыя въ прошломъ году ассигновано было всего 1000 рублей, между тѣмъ какъ дѣйствительность показала, что этой ассигновки недостаточно на удовлетвореніе всѣхъ ходатайствъ о субсидіи на этотъ предметъ со стороны уѣздныхъ земствъ; собраніе постановило внести въ смѣту на 1898 годъ 3000 рублей, въ какой суммѣ и открыть кредитъ губернской управѣ, уполномочивъ ее субсидировать по своему усмотрѣнію ходатайства объ устройствѣ повторительныхъ занятій со взрослыми. Изъ прочитаннаго затѣмъ доклада объ устройствѣ въ бѣднѣйшихъ поселеніяхъ губерніи народныхъ школъ на капиталъ въ 90,000 руб., пожертвованный губернскому земству, И. И. Масловымъ, выяснилось, что на каждую школу предположено ассигновать по 10,000 руб., что девять бѣднѣйшихъ поселеній, настоятельно нуждающихся въ устройствѣ школъ, уже намѣчены управою и комиссіею и что въ Новозыбковскомъ уѣздѣ уже устроена одна школа имени И. И. Маслова; въ виду заявленія душеприкащика покойнаго жертвователя о томъ, что имѣются еще капиталы на постройку сверхкомплектныхъ 2—3 школъ, собраніе постановило устроить такія-же школы, по одной, въ уѣздахъ Глуховскомъ, Сосницкомъ и Остерскомъ. Такимъ образомъ, «Масловскія» школы будутъ устроены въ 2 уѣздахъ губерніи. Кромѣ того, собраніе ассигновало 1000 рублей въ пособіе Краснопольскому сельскому обществу, Кролевецкаго уѣзда, на постройку зданія школы, предположенной устроить по типу школъ имени Маслова. Постановлено также пріобрѣсти для этихъ школъ портреты жертвователя и установить въ школахъ ежегодную панихиду по И. И. Масловѣ.

Ходатайство Сосницкаго уѣзднаго земскаго собранія о курсахъ пѣнія и гигіены для народныхъ учителей было губернскимъ собраніемъ отклонено; по ходатайству-же Конотопскаго уѣзднаго земскаго собранія объ устройствѣ въ уѣздѣ общественныхъ домовъ для библіотекъ-читаленъ, народныхъ чтеній, спектаклей, чайныхъ и проч., при чемъ собраніе ассигновало на устройство двухъ такихъ домовъ въ уѣздѣ 700 руб. и проситъ субсидію и у губернскаго земства. Собраніе, въ принципѣ, вполнѣ присоединилось къ выраженному Конотопскимъ земствомъ пожеланію, чтобы въ нашихъ селахъ, вмѣсто закрывшагося, съ введеніемъ водочной монополіи, шинка—этого единственнаго сельскаго «клуба», устраивались подобнаго типа общественные дома, но отъ какой-нибудь денежной ассигновкѣ на это дѣло собраніе воздержалось, находя удовлетвореніе просьбы только Конотопскаго земства несправедливымъ по отношенію къ другимъ земствамъ, а ассигновку на всѣ земства—слишкомъ обременительною для земскаго бюджета, и безъ того далеко не удовлетворяющаго всѣмъ насущнѣйшимъ потребностямъ населенія въ образованіи.

Совмѣстно съ этимъ ходатайствомъ былъ разсмотрѣнъ общій докладъ управы о библіотекѣ для народныхъ учителей и для внѣкласснаго чтенія учениковъ, при чемъ собранію было доложено, что на ходатайство его, состоявшееся въ прошломъ году по вопросу объ упрощеніи хода разрѣшеній устройства народныхъ чтеній, получено отъ Комитета Министровъ извѣщеніе, что вопросъ этотъ уже переданъ на обсужденіе въ подлежащія установленія. Было также прочитано сообщеніе о состоявшемся въ прошломъ году*) съѣздѣ дѣятелей театральнаго искусства и о признанной этимъ съѣздомъ пользы и цѣлесообразности устройства народныхъ спектаклей.

Собраніе постановило еще разъ подвергнуть ходатайство объ упрощеніи разрѣшенія народныхъ чтеній и спектаклей въ томъ смыслѣ, чтобы высшей и послѣдней разрѣшающей чтенія инстанціей былъ губернскій училищный совѣтъ и чтобы списокъ книгъ для народныхъ чтеній разсматривался въ уѣздномъ училищномъ совѣтѣ.

Черниговской общественной библіотекѣ собраніе ассигновало единовременное пособіе въ размѣрѣ 200 руб. и въ пособіе училищу для слѣпыхъ дѣтей 400 руб. По ходатайству устроителя воскресныхъ школъ въ г. Нѣжинѣ г. Гржимайло, собраніе ассигновало въ пособіе женской и мужской воскреснымъ школамъ по 50 руб. на каждую. Особеннаго вниманія заслуживаетъ докладъ управы по ходатайству конотопской думы о назначеніи изъ средствъ губернскаго земства пособія на постройку въ г. Конотопѣ зданія предположенной женской прогимназіи. Изъ этого доклада оказывается, что въ г. Конотопѣ, съ населеніемъ болѣе чѣмъ. 17,000 человѣкъ, существуютъ всего двѣ начальныя школы, не могущія удовлетворить даже самымъ скромнымъ потребностямъ городского населенія въ образованіи. Конотопское уѣздное земство, съ своей стороны, приходитъ на помощь городу въ этомъ дѣлѣ; губернская управа и комиссія по народному образованію выразили полное сочувствіе ходатайству конотопской думы. Собраніе постановило ассигновать 2,000 руб. на постройку 4-хъ-классной женской прогимназіи въ Конотопѣ.

Собраніе ассигновало 960 р. архитектору Николаеву въ вознагражденіе за составленные имъ планы и смѣты по постройкамъ земскихъ зданій въ имѣніи Доврикъ. Много разговоровъ вызвалъ докладъ управы о дополненіи правилъ по выдачѣ ссудъ уѣзднымъ земствамъ.

Собраніе по этому докладу, между прочимъ, постановило выдачу ссудъ уѣзднымъ земствамъ изъ капиталовъ губернскаго земства разрѣшить при томъ условіи, когда на это будетъ дано управамъ уполномочіе отъ уѣздныхъ земскихъ собраній, которыя должны также установлять максимальный размѣръ ссуды и принять всѣ условія губернскаго собранія; ссуды выдаются только изъ запаснаго капитала губернскаго земства, каждый разъ по особому журнальному постановленію губернской управы; ссуды разрѣшаются уѣзднымъ земствамъ ежегодно, при платежѣ послѣдними губернскому земству 6% годовыхъ, при чемъ maximum ссуды для каждаго уѣзднаго земства не долженъ превышать 10% съ уѣздной смѣты того года, въ который испрашивается ссуда.

ОСТРОЖСКІЙ УѢЗДЪ. (Корресп. «Кіевлянина»). У насъ цѣлую зиму было очень мало снѣга, а недавно выпавшій вновь опять растаялъ. Горынь вышла изъ береговъ и разлилась, какъ весною.

ЯМПОЛЬСКІЙ УѢЗДЪ. (Корресп. «Кіевлянина»). На дняхъ вскрылся Днѣстръ. Разливъ довольно значительный. Неожиданное вскрытіе рѣки причинило немало хлопотъ прибрежнымъ жителямъ.

ДУБНО, Волын. губ. „Вол.“ сообщаетъ, что на дняхъ въ Дубно задержана шайка сбытчиковъ фальшивыхъ сторублевокъ и червонцевъ при слѣдующихъ обстоятельствахъ. По улицѣ г. Дубно шелъ какой-то крестьянинъ, а впереди — неизвѣстный, считавшій на ходу бумажныя деньги и какъ бы случайно уронившій на тротуаръ одну сторублевую бумажку. Крестьянинъ, конечно, поднялъ ее и торопливо опустилъ въ карманъ, но въ это время къ нему подбѣжалъ сзади другой такой-же неизвѣстный и заявилъ, что онъ видѣлъ, какъ крестьянинъ поднялъ чужія деньги, а потому требуетъ третью часть, а иначе заявитъ полиціи. Испуганный крестьянинъ сосчиталъ весь свой капиталъ, съ которымъ онъ прибылъ въ городъ, и отдалъ нахалу; всѣхъ денегъ у бѣдняка было 35 руб. Впослѣдствіи оказалось, что поднятая крестьяниномъ сторублевка—фальшивая. Аферисты, практиковавшіе этотъ способъ наживы, задержаны, при чемъ, кромѣ фальшивыхъ сторублевокъ, у нихъ найдены и фальшивыя „золотыя“ монеты, искусно приготовленныя изъ разнаго сплава.

*) Подъ предсѣдательствомъ Е. И. В. Вел. Кн. Сергія Александровича.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ Россійскаго Телеграфнаго Агентства

ПЕТЕРБУРГЪ, 26 января. 25 января состоялось, въ присутствіи Государя Императора и Великихъ Князей Владиміра Александровича и Сергія Михаиловича, освященіе вновь сооруженной церкви въ ознаменованіи исполнившагося двадцатипятилѣтія со времени назначенія Государя Императора Державнымъ Шефомъ кадроваго баталіона лейбъ-гвардіи резервнаго пѣхотнаго полка, нынѣ переформированнаго.

РИМЪ, 26 января. Палата утвердила пониженіе таможенныхъ пошлинъ на муку до восьми франковъ и соотвѣтствующее пониженіе цѣнъ на другіе мучные продукты. Затѣмъ палата вотировала пониженіе пошлинъ на зерновой хлѣбъ до 5 франковъ вплоть до 19 мая 1898 г., а также пониженіе таможенныхъ пошлинъ на одинъ франкъ съ центнера ржи и $2^1/_2$ фр. съ центнера пшеницы и кукурузы.

БАХАРЕСТЪ, 26 января. Министръ торговли объявилъ палатѣ, что для поощренія вывозной торговли вносится законопроектъ объ утвержденіи судоходнаго общества на Черномъ морѣ.

ВИЛЬНА, 26 января. 23 января Начальнику Края представлялись служащіе всѣхъ вѣдомствъ по иновѣрческому духовенству. Начальникъ Края, между прочимъ, сказалъ: „Помните, что у насъ одинъ Богъ, которому мы молимся, одинъ Царь, Которому мы служимъ, и одно общее отечество, на благо котораго всѣ мы трудимся. Поняли: господа, смыслъ того, что я вамъ сказалъ? Теперь къ вамъ моя просьба: помолитесь за меня Богу, дабы онъ далъ мнѣ силу и разумъ, чтобы я могъ оправдать довѣріе нашего Государя, съ твердостью осуществить Его благія предначертанія и съ пользой потрудиться на благо нашего общаго дорогого отечества“. Всѣмъ представлявшимся Начальникъ Края сказалъ: „Все честное, доброе и искреннеправдивое, истино-русское встрѣтитъ во мнѣ сочувствіе, поддержку, опору, защиту и покровительство“.

ХАРЬКОВЪ, 26 января. Платежи по векселямъ на Крещенской ярмаркѣ поступали туго: больше переписываютъ, ограничиваясь погашеніемъ едва трети долга. Сдѣлалось извѣстнымъ, что два здѣшнихъ розничника-мануфактуриста прекратили платежи. Общая сумма несостоятельности достигаетъ 150 тысячъ.

Погода повредила концу ярмарки: снѣгъ совершенно стаялъ, ожидается раннее половодіе.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 26 января. Болгарскій агентъ получилъ изъ Ильдизъ-Кіоска отвѣтъ на его меморію. Ускюбскій вали и всѣ провинціальныя власти будутъ лично привлечены къ отвѣтственности. Всѣ лица, арестованныя на основаніи подозрѣній, будутъ немедленно освобождены. Военный судъ, состоящій изъ офицеровъ, приступитъ во вторникъ къ разслѣдованію дѣла. Султанъ ручается, что процессъ будетъ производиться правильно, но Болгарія настаиваетъ на удаленіи каймакана.

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—«Русск. Инв.» приводитъ рѣчь начальника Главнаго Штаба, генерала Сахарова, при пріемѣ представлявшихся чиновъ Главнаго Штаба: Государю Императору благоугодно было оказать мнѣ Высокое Свое довѣріе, назначивъ меня на постъ начальника Главнаго Штаба. Принимая эту должность, я вполнѣ сознаю, какое сложное дѣло и какая серіозная отвѣтственность на меня возлагаются. Высокоталантливое руководство незабвеннаго моего предмѣстника Н. Н. Обручева создало Главному Штабу репутацію учрежденія безупречнаго и стоящаго на высотѣ своего назначенія. Я буду счастливъ, если мнѣ удастся поддержать эту репутацію, и я разсчитываю, что вы не откажете мнѣ въ вашей помощи и въ вашемъ содѣйствіи для выполненія этой задачи. Ручательствомъ въ томъ, что это не невозможно, служатъ мнѣ блестящія аттестаціи, которыми охарактеризовалъ ваши служебныя качества и дѣятельность бывшій начальникъ Главнаго Штаба. Прошу васъ относиться ко мнѣ съ довѣріемъ, такъ какъ довѣріе и искренность, правдивость и прямота во взаимныхъ отношеніяхъ служатъ наиважнѣйшимъ залогомъ успѣха всякаго дѣла.

—По свѣдѣніямъ «Моск. Вѣд.» изъ Иркутска, ассигновано на пріобрѣтеніе подвижного состава для Западно-Сибирской желѣзной дороги свыше полутора милліона рублей.

—Въ Ялтѣ съ весны предполагается опытная култивировка чая частными предпринимателями.

—По извѣстіямъ изъ Батума, нѣсколько московскихъ капиталистовъ пріобрѣли большой участокъ земли для разведенія розовыхъ плантацій и постройки завода, вырабатывающаго розовое масло.

—По слухамъ, князь Тенишевъ готовитъ ко всемірной парижской выставкѣ роскошное изданіе по этнографіи Россіи. Изданіе это обойдется въ $1^1/_2$ милл. рублей.

—По извѣстіямъ изъ Новгорода, докторъ Лебедевъ, признанный виновнымъ въ публичномъ оскорбленіи дерзкими словами директора гимназіи Колоколова при исполненіи послѣднимъ служебныхъ обязанностей, окружнымъ судомъ приговоренъ къ аресту при военной гауптвахтѣ на 3 недѣли.

—Состояніе здоровья п. д. московскаго оберъ-полицеймейстера полковника Д. Ѳ. Трепова, пострадавшаго при пожарѣ театра Солодовникова, какъ передаютъ московскія газеты, продолжаетъ улучшаться. Съ лица повязки сняты, а на головѣ еще остаются. Д. Ѳ. Треповъ началъ уже заниматься дѣлами.

—На 1898 годъ, какъ сообщаютъ «Моск. Вѣд.», ассигновано 20 милл. руб. на пріобрѣтеніе паровозовъ для казенныхъ желѣзныхъ дорогъ.

—24 января подъ предсѣдательствомъ товарища министра путей сообщенія генералъ-лейтенанта Петрова, открылся съѣздъ русскихъ дѣятелей по воднымъ путямъ. Собралось болѣе трехсотъ лицъ.

—Въ русскомъ обществѣ охраненія народнаго здравія, по словамъ «Русск. Вѣд.», возбужденъ вопросъ объ образованіи особаго капитала для изданія популярныхъ брошюръ по медицинѣ и гигіенѣ, а также о назначеніи премій за лучшія изъ такихъ брошюръ.

—Въ Варшавѣ въ настоящее время находятся ходоки нѣсколькихъ астраханскихъ рыбныхъ артелей, прибывшіе сюда съ цѣлью завязать непосредственныя торговыя сношенія со мѣстными купцами и владѣльцами магазиновъ. Прибытіе ихъ, по словамъ «Варш. Дн.», вызвано огромными комиссіонными, уплачиваемыми разнымъ посредникамъ, а также желаніемъ освободиться отъ эксплоатаціи перекупщиковъ. Ходоки въ настоящее время обходятъ магазины, предлагая товаръ.

—Умершій недавно генералъ-отъ-артиллеріи В. И. Шпадіеръ завѣщалъ 10,000 рублей С.-Петербургскому университету и Михайловской артиллерійской академіи съ тѣмъ, чтобы проценты съ этого капитала выдавались оканчивающимъ курсъ сыновьямъ бѣдныхъ штабъ-и оберъ-офицеровъ, служившихъ въ артиллеріи.

—Покинувшему сцену Александринскаго театра послѣ 40-лѣтія служенія ей, артисту А. А. Нильскому, какъ сообщаютъ «С.-Пет. Вѣд.», пожалованъ золотой знакъ заслуженнаго артиста. Такіе знаки имѣются у немногихъ: Медеи Фигнеръ, Н. Н. Фигнера, Е. Н. Жулевой, И. А. Мельникова и Б. Б. Корсова.

—Изъ собранныхъ особою комиссіею свѣдѣній объ инвентарномъ количествѣ товарныхъ вагоновъ на всѣхъ русскихъ желѣзныхъ дорогахъ оказывается, что общее число ихъ достигло къ 1 мая 1897 года—166,241 штуки, изъ которыхъ 128,266 крытыхъ вагоновъ, 29,560 платформъ и 8,415 полувагоновъ. Изъ числа крытыхъ вагоновъ—91,864, то-есть свыше $71^1/_2$%, подъемной силы въ 750 пудовъ.

—Вопросъ о полуторамилліонномъ займѣ, возбужденный городскимъ управленіемъ гор. Кишинева, близокъ, какъ передаютъ столичныя газеты, къ разрѣшенію въ удовлетворительномъ для города смыслѣ.

—Въ Херсонѣ 23 января завершена крупная сдѣлка по продажѣ 22,000 десятинъ земли, принадлежащей шталмейстеру Родзянко и уступленной имъ исключительно безземельнымъ крестьянамъ Херсонской и Таврической губерній за три милліона рублей. Куплена земля артелями крестьянъ при помощи Крестьянскаго банка.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

——**Женщины-врачи перваго выпуска.** 7 февраля, какъ напоминаетъ «Нов. Вр.», исполнится двадцатилѣтіе перваго выпуска русскихъ женщинъ-врачей. Четверть вѣка назадъ, въ 1872 г., благодаря пожертвованію Л. А. Родственной и сочувствію графа Д. А. Милютина, Н. И. Козлова и другихъ лицъ, была принята сотня слушательницъ на курсы при медико-хирургической академіи, основанные въ видѣ опыта и на срокъ. Программа этихъ курсовъ была сравнена съ программою медико-хирургической академіи. На курсахъ читали профессора: Балинскій, Бородинъ, Горвицъ, Рауфхусъ, Рудневъ, Склифосовскій, Тарновскій, Эйхвальдъ и другіе, не жалѣвшіе времени и не щадившіе силъ для самыхъ серьезныхъ занятій со слушательницами. Изъ женщинъ-врачей перваго выпуска нѣкоторыя, тотчасъ по окончаніи курса, были оставлены ассистентками для руководства занятіями слушательницъ врачебныхъ курсовъ,—г-жа Заволжская, напримѣръ, по клиникѣ внутреннихъ болѣзней, г-жа Печковская по женскимъ болѣзнямъ, г-жа Шабанова по дѣтскимъ болѣзнямъ, другія устремились на работу въ земства, гдѣ работаютъ и до сихъ поръ; третьи состоятъ думскими и школьными врачами; четвертыя занимаются въ городскихъ больницахъ въ столицахъ и провинціальныхъ городахъ; пятыя состоятъ преподавательницами гигіены въ женскихъ гимназіяхъ. Двѣ женщины-врача перваго выпуска сумѣли организовать спеціальныя лѣчебныя заведенія: г-жа Шабанова—лѣчебницу для хроническихъ больныхъ дѣтей, г-жа Павловская—санаторію для чахоточныхъ.

——**Могила Лермонтова.** Корреспонденту «Камско-Волж. Кр.» пришлось посѣтить на дняхъ могилу М. Ю. Лермонтова въ Тарханахъ. Печальную картину, пишетъ онъ, представляетъ могила геніальнаго поэта. Рядомъ со старинною каменною церковью въ оградѣ стоитъ небольшая, тоже каменная, часовня, вся покрытая пылью и плѣсенью. Церковный сторожъ отперъ проржавѣвшія двери часовни, и нашимъ глазамъ представляется заброшенный, почти всѣми забытый памятникъ надъ могилой поэта. Описывать его не стану, такъ какъ уже неоднократно печатались его изображенія. Скажу только, что какъ отъ него, такъ и отъ надгробныхъ памятниковъ его бабушки и матери, стоящихъ тутъ-же рядомъ, такъ и вѣетъ ветхостью и безпризорностью. Рѣдко сюда заглянетъ кто-либо изъ почитателей поэта, и самая книжка, гдѣ расписываются посѣтители, находится въ жалкомъ видѣ—запачкана, истрепана...

——**Фотографированіе ночью.** По словамъ «Крыма», симферопольскій фотографъ Шварцъ сдѣлалъ весьма важное открытіе въ области фотографіи. Шварцъ производитъ снимки ночью, каковые опыты были имъ многократно производимы. Снимки, сдѣланные ночью, ничѣмъ не уступаютъ производящимся днемъ.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Франція. На банкетѣ, устроенномъ въ Парижѣ 23 января (4 февраля) вечеромъ колоніальными властями, принцу Генриху Орлеанскому по случаю его отъѣзда въ Абиссинію принцъ произнесъ рѣчь. Напомнивъ, что Менеликъ возложилъ на него и его друзей устройство огромной Экваторіальной провинціи, которая составитъ военную границу и оплотъ для его государства, принцъ прибавилъ: «Трудясь для Менелика при содѣйствіи нашихъ русскихъ собратьевъ, вмѣстѣ съ Леонтьевымъ, мы всего больше сдѣлаемъ для интересовъ Франціи. Среди нашихъ усилій мы не перестанемъ зорко слѣдить за Западомъ, за долиной Верхняго Нила, которому грозитъ опасность очутиться среди британскихъ владѣній, но который, благодаря отважнымъ экспедиціямъ нашихъ изслѣдователей и волѣ Менелика, скоро увидитъ на своихъ берегахъ развѣвающимся французскій флагъ, олицетворяющій право и свободу». Принцъ затѣмъ коснулся колоніальной задачи Франціи. Напомнивъ о видахъ Англіи на всю Нильскую долину, принцъ прибавилъ, что Франція преслѣдуетъ интересы матеріальные и интересы порядка. Принцъ закончилъ слѣдующими словами: «Я знаю, что темныя тучи обложили горизонтъ, что раскатами грома возвѣщаются проекты, предложенные вашему вниманію. Но что нужды! Будущее во власти Божіей. Пойдемъ же впередъ съ вѣрой въ колоніальное величіе Франціи, съ вѣрой въ справедливость, правду и свободу». (Рукоплесканія).

Австро-Венгрія. Совѣщанія австрійскихъ и венгерскихъ министровъ о государственномъ соглашеніи снова не привели ни къ какому результату: оба правительства не могли согласиться между собой по принципіальному вопросу, слѣдуетъ-ли созывать комиссію для опредѣленія взноса каждаго изъ государствъ на общіе расходы. Весьма знаменательно то обстоятельство, что австрійское правительство не было въ состояніи дать венгерскому министру-президенту опредѣленный отвѣтъ на вопросъ: будетъ-ли созванъ австрійскій парламентъ, и когда именно, и можно-ли надѣяться, что онъ утвердитъ законъ о соглашеніи до 1 мая. Австрійскій министръ-президентъ обѣщалъ сообщить своему венгерскому коллегѣ своевременно, когда именно будетъ возобновлена сессія австрійскаго парламента, но въ настоящій моментъ онъ самъ ничего не знаетъ объ этомъ. Впрочемъ, по словамъ венгерскихъ газетъ, венгерскій министръ-президентъ вынесъ изъ совѣщаній убѣжденіе, что австрійское правительство обладаетъ нѣкоторыми ручательствами насчетъ скораго возстановленія правильной парламентской дѣятельности.

Италія. Итальянское военное министерство призвало къ знаменамъ возрастный классъ 1874 г., и эта чрезвычайная мѣра произвела сильное впечатлѣніе не только въ самой Италіи, но и за ея предѣлами. Итальянское правительство, безъ сомнѣнія, руководствуется чрезвычайно важными соображеніями, чтобы обременить государственный бюджетъ непредвидѣннымъ расходомъ въ 7 мил. м., тѣмъ болѣе, что этотъ экстренный расходъ сразу уничтожаетъ съ такимъ трудомъ установленное бюджетное равновѣсіе. Такую мѣру нельзя объяснить внутренними смутами, такъ какъ для подавленія внутреннихъ безпорядковъ правительство располагаетъ совершенно достаточными силами. Слѣдуетъ предположить поэтому, что правительство предвидитъ какія-либо внѣшнія усложненія; но интересно знать, съ какой стороны они могутъ угрожать Италіи. Итальянское правительство едва-ли замышляетъ вмѣшаться въ восточно-азіатскія дѣла; трудно предположить также, чтобы оно затѣяло какое-нибудь воинственное предпріятіе на Балканскомъ полуостровѣ. Вѣроятнѣе всего то, что итальянское правительство ожидаетъ новыхъ военныхъ дѣйствій со стороны Менелика. Дѣйствительно, за послѣднее время въ Абиссиніи господствуетъ лихорадочная дѣятельность. Не подлежитъ сомнѣнію, что негусъ заключилъ союзъ съ махдистами, и этотъ союзъ представляетъ собой серьезную опасность не только для положенія итальянцевъ въ Африкѣ, но и для англо-египетской экспедиціи.

Сербія. Бѣлградскій корреспонд. «Nord» сообщаетъ, на основаніи извѣстій изъ достовѣрныхъ источниковъ, любопытный фактъ, относящійся къ назначенію Милана главнокомандующимъ сербской арміей. Когда Миланъ пріѣхалъ въ Бѣлградъ, молодой король имѣлъ съ нимъ бесѣду о роли Сербіи на Балканскомъ полуостровѣ и съ энтузіазмомъ заявилъ, ему что, въ случаѣ войны, Сербія будетъ въ состояніи съ успѣхомъ исполнить свою національную задачу. При этомъ король высказалъ своему отцу, что Сербія имѣетъ военный фондъ въ 15 мил. фр., и что, не желая быть захваченнымъ врасплохъ событіями, сербское правительство уже заказало въ Шательро большую партію ружей новѣйшаго образца. Послѣ этой конфиденціальной бесѣды Миланъ сталъ добиваться назначенія въ главнокомандующіе, а занявъ этотъ постъ, онъ тотчасъ-же отмѣнилъ военный заказъ, сдѣланный французскому оружейному заводу. Сербскіе патріоты сильно опасаются нынѣ за сербскій военный фондъ, который въ настоящее время находится всецѣло въ распоряженіи Милана; въ военной области онъ въ настоящее время всемогущъ: ему подчинены какъ военный министръ, такъ и начальникъ штаба.

Африка. Ливерпульскій корреспондентъ «Daily Chronicle» сообщаетъ, что британское правительство несомнѣнно готовится къ серьезнымъ дѣйствіямъ въ Западной Африкѣ. На каждомъ пароходѣ, уходящемъ изъ Ливерпуля къ западнымъ берегамъ Африки отправляются оружіе, аммуниція, складные дома и офицеры. Базами для активныхъ дѣйствій избраны два города: Локога—при сліяніи рѣки Бенуэ съ Нигеромъ, и Ибаданъ, находящійся въ странѣ іорубовъ. Къ Ибадану теперь спѣшно ведется желѣзнодорожная линія. Въ Ибаданѣ находятся шесть англійскихъ капитановъ, пять поручиковъ и 29 унтеръ-офицеровъ, всего-же 40 человѣкъ англичанъ, занятыхъ формированіемъ изъ туземцевъ полка пѣхоты, который будетъ называться 1-мъ іорубскимъ. Граница Лагоса по девятой параллели вполнѣ занята британскими войсками, такъ что французскій гарнизонъ въ Никки находится въ очень близкомъ разстояніи отъ британскихъ военныхъ постовъ. Положеніе довольно опасное.

Въ Локога также формируется туземный баталіонъ, и для этой цѣли тамъ находятся подполковникъ Пилчеръ, четыре капитана, двѣнадцать поручиковъ, двадцать пять унтеръ-офицеровъ и четыре доктора, а всего 45 англичанъ. Кромѣ того, изъ Ливерпуля отправились туда-же два доктора, одиннадцать офицеровъ и двадцать-пять унтеръ-офицеровъ, такъ что къ концу февраля тамъ будетъ до восьмидесяти англійскихъ военныхъ. Къ этому нужно еще прибавить двѣ канонерки, находящіяся въ Локога съ 42 человѣками экипажа, двѣ канонерки, отправляемыя туда изъ Лондона, и еще двѣ канонерки привилегированной компаніи Нигера.

На пароходѣ «Axim» отправлены 65 складныхъ домовъ, построенныхъ въ Швеціи.

Типографія Высочайше утвер. Т-ва И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.

Смѣсь.

◆**Человѣкъ безъ желудка.** Случай, что у человѣка вынули весь желудокъ, и пацiентъ продолжалъ жить безъ него, встрѣтился, по словамъ Berliner-Börsen-Courier, въ исторiи медицины впервые въ концѣ прошлаго года. Въ 1888 году, положимъ, пришлось убѣдиться въ томъ, что животные могутъ жить безъ желудка: гайдельбергскiй хирургъ Черни совершилъ подобную операцiю надъ собакой. Эта знаменитая собака жила въ продолженiе пяти лѣтъ безъ желудка, и затѣмъ ее убили для произведенiя надъ ней анатомическаго изслѣдованiя; при этомъ оказалось, что небольшая часть желудка около пищепрiемника не была удалена, и этотъ остатокъ постепенно расширялся и вполнѣ принялъ на себя функцiи желудка.

Приблизительно три мѣсяца тому назадъ докторъ Шлаттеръ въ Цюрихѣ успѣшно оперировалъ 56 лѣтнюю женщину, удаливъ весь ея желудокъ, такъ что пищеводъ былъ непосредственно сшитъ съ двѣнадцатиперстною кишкой. Пацiентка была шелкопрядильщица, и въ семьѣ ея ракъ былъ наслѣдственною болѣзнiю. Операцiю необходимо было совершить, такъ какъ желудокъ все равно уже не могъ функцiонировать. Но представился трудный вопросъ, какимъ образомъ питать эту женщину, такъ какъ пищеваренiе лишилось теперь влiянiя на него желудочнаго сока и кислоты?

Прежде всего пацiенткѣ стали давать совсѣмъ маленькими порцiями чрезъ небольшiя промежутки времени жидкую пищу. Такъ какъ подобный способъ питанiя имѣлъ хорошiй результатъ, то на второй недѣлѣ попробовали уже давать полутвердую и даже твердую пищу, которая переваривалась безъ труда. Нѣсколько недѣль спустя послѣ операцiи, ежедневная пища больной состояла въ слѣдующемъ: черезъ каждыя два или три часа она ѣла яйца, кашу, мясо, хлѣбъ, масло и пила малагу, молоко и чай; всего она съѣдала въ день два яйца, отъ 80 до 90 граммъ каши, 210 граммъ мяса, 210 граммъ овсянаго или ячменнаго супу, два хлѣба, 15 граммъ масла и выпивала чашку чаю и стаканъ молока. Врача безпокоило совершенное отсутствiе химической дѣятельности желудка, но вскорѣ онъ убѣдился въ томъ, что прибавленiе соляной кислоты и пепсину къ кушаньямъ не имѣло ни какого значенiя. Такъ какъ больная могла сразу съѣдать 2 фунта пищи, то можно было предположить что оставшаяся часть двѣнадцати перстной кишки расширилась и образовалось нѣчто въ родѣ желудка.

Итакъ человѣческiй желудокъ не представляетъ безусловно необходимаго органа. Значенiе его до сихъ поръ сильно преувеличивалось. Жидкая и твердая пища можетъ быть переварена и воспринята организмомъ безъ помощи желудка. Вѣсъ тѣла можетъ увеличиться, несмотря на отсутствiе желудка. Главное значенiе его заключается въ скопленiи пищи, предварительномъ приготовленiи и распредѣленiи ея. Химическая же дѣятельность желудка можетъ быть исполнена и другими органами.

◆**Румынскiй памятникъ.** Громадный памятникъ въ настоящее время сооружается въ Венецiи для Румынiи скульпторомъ Георгiемъ Василеску изъ Букурешта. Заказанъ ему этотъ памятникъ румынскимъ правительствомъ въ воспоминанiе о завоеванiи Добруджи Румынiей. Памятникъ состоитъ изъ прямоугольнаго пьедестала, къ которому ведутъ нѣсколько ступеней. На пьедесталѣ стоитъ обелискъ, на обѣихъ сторонахъ котораго изображенъ старинный гербъ Добруджи и теперешнiй гербъ королевства Румынiи. На платформѣ, имѣющей форму полукруга, по лѣвую сторону пьедестала находится орелъ съ распростертыми крыльями; по правую же сторону цоколя помѣщается румынскiй солдатъ съ ружьемъ на плечахъ и трубой въ рукѣ. Величина всего памятника составляетъ 22 метра. Цоколь и обелискъ сдѣланы изъ бавенскаго гранита, а гербъ, орелъ и солдатъ будутъ вылиты изъ бронзы. Открытiе памятника произойдетъ 1 октября текущаго года, въ присутствiи румынской императорской четы. Памятникъ будетъ поставленъ въ Тульчѣ, на холмѣ, вышиною въ 200 метровъ, вблизи одного изъ устьевъ Дуная.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

Цѣны для продажи % бумагъ въ Кiевской Конторѣ Государственнаго Банка.

На 26-е января.

	Телегр. курсъ.	Назнач. управл.
4% Государств. рента	—	100⅝
4½% конс. облигац. 1 выпуска	—	102⅛
" " 2 "	—	102⅛
4½% внутр. заемъ 1893 г.	—	102
4% обл. внутр. займа 1887 г.	—	—
" " " 1891 г.	—	—
4½% закл. лист. Госуд. Дв. З. Б.	—	101⅜
4% " " " "	—	—
4½% свид. Крест. Банка	—	101¾
4% " " "	—	99¾
5% бил. 1 съ выиг. займа 1864 г.	—	284½
" 2 " " 1866 "	—	263½
5% закл. съ выиг. Гос. Дв. З. Б.	—	219
Билеты Государст. казначейства	—	—
	На 3 мѣс.	По пред.
Лондонъ на 3 м.	93.95	94,55
Берлинъ " "	45.95	46,275
Парижъ " "	37.30	37,50
Амстерд. " "	77.80	78,45
Вѣна " "	—	78,80

Комиссiонныя бумаги.

	пок.	прод.
4½% Зак. Л. Б. З. Б. (1000)	99⅜	100⅛
4½% " " " (500 и 100 р.)	99⅜	100⅛
5% Закл. Лист. Кiев. З. Б.	100½	101¼
4½% " " Полтав. "	99½	—
5% " " "	100⅜	101⅛
4½% Обл. Кiев. Гор. Кред. Об.	98¼	—
5% " " " "	100⅜	—
4½% Обл. Бессар.-Тавр. Зем. Б.	99½	—
5% " " " "	100⅛	—
4½% З. л. Зем. Б. Херсон. губ.	99½	—
5% " " " "	100⅛	—
5½% " " " "	100¼	—

БИРЖЕВАЯ ТЕЛЕГРАММА.

ПЕТЕРБУРГЪ, 26 января. Сегодня состоялся здѣсь слѣдующiй вексельный курсъ на рубль.

На Лондонъ на 3 мѣс. за 10 фунт. ст.	92 р. 95	к.
На Гамбургъ на 3 мѣс. за 100 мар.	45 р. 90	к.
На Парижъ на 3 мѣс. за 100 фр.	37 р. 27½	к.
На Вѣну на 3 мѣс. за 100 гульд.	78 р. 80	к.
Курсъ русскаго рубля въ Берлинѣ на кон. мѣс.	216¾	сд.
Полуимперiалъ новаго чекана	—	—
5% внутр. съ выигр. займа 1 в.	284	сд.
5% внутр. съ выигр. займа 2 в.	262½	сд.
5% двор. съ выигр. займа 3 в.	218½	сд.
Настроенiе фондовой биржи	твердое.	

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кiевской метеорологической обсерваторiи.

Отъ 26 января 1898 года.

	7 час. утра.	1 час. дня	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельсiю	—5,0	0,3	—3,6
Баром. при 0° въ миллим.	747,3	748,1	748,4
Влажность въ процент.	94	52	83
Направл. и скорость (въ метр. въ секун.) вѣтра	ЗЮЗ₂	ЗЮЗ₂	ВЮВ₄
Облачность	0	0	0
Количч. осадк. въ миллим.	0.0	—	—

Наибольшая температура за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=0.9.

Наименьшая температура за сутки (отъ 9 час вечера до 9 час. веч.)=—6.0.

Наименьшая темпер. на поверхн. почвы=—8.5.

Средняя температура за сутки=—2.8.

Многолѣтняя средняя темпер.= [illegible].9.

Общее состоянiе погоды въ Европѣ утромъ 26 января, на основанiи телеграммы Главной физической обсерваторiи.

Низкое давленiе атмосферы на Нѣмецкомъ морѣ и въ Данiи (743 мм. у Копенгагена) сравнительно высокое давленiе на югѣ Европы и въ Лапландiи (767 мм. у Геническа, 762 мм. у Колы). Выпали мѣстами осадки въ большей части Россiи. Довольно сильный морозъ на сѣверѣ Россiи, слабый морозъ въ большей части остальной Россiи.

Ожидается: сухая погода и слабый морозъ на югѣ, мало перемѣнъ погоды въ остальной Россiи.

◆**Недоставленныя телеграммы за 25-е января:** Грушевскому изъ Теплицъ, Матковскому—Харькова. Менделѣеву—Таганрога. Плотниковой—Орла. Складъ Чернобыльскихъ—Кiевъ Крещ. Стернику—Варшавы. М. Шефелю—Деражнi. Штольцу—Монастырищъ. Миницкому (сл. изв.)—Москвы.

◆**Дежурство въ кiевской консультацiи присяжныхъ повѣренныхъ.** Вторникъ, 27 января, А. Г. Сидоренко.

РАСПИСАНIЕ ДВИЖЕНIЯ ПОѢЗДОВЪ

(Съ 15-го октября)

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кiева.	№ поѣзда	Приходъ въ Кiевъ
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. На Яссы, Бухарестъ, Одессу, Бендеры, Кишиневъ, Унгени, Рени, Елисаветградъ, Екатеринославъ, Севастополь, Рыбницу, Бѣльцы	1	8 ч. 45 в.	2	9 ч. 58 у.
Курьер. bis, I и II кл. (III к. до Бердичева) На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Парижъ, Кенигсбергъ, Вильна, Петербургъ, Бердичевъ и Луцкъ.	1 bis	7 ч. 40 в.	2 bis	11 ч. 05 у.
Скорый I, II и III кл. На Львовъ, Краковъ, Вѣну, Вильну, Петербургъ, Екатеринославъ, Дубно, Кременецъ, Одессу, Гайсинъ, Умань, Цвѣтково, Тростянецъ-Подольскiй, Радзивиловъ, Волочискъ и Елисаветградъ.	7	9 ч. 25 в.	8	9 ч. 23 у.
Почтов. I, II и III кл. На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Данцигъ, Черновцы, Яссы, Бухарестъ, Кенигсбергъ, Вильну, Петербургъ, Екатеринославъ, Севастополь, Одессу, Кишиневъ, Рени, Унгени, Рыбницу, Бѣльцы, Могилевъ, Окницу, Умань, Луцкъ, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево и Новоселицы.	3	9 ч. 20 у.	4	8 ч. 49 в.
Пассаж. I, II и III кл. На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Данцигъ, Черновцы, Львовъ, Краковъ, Вѣну, Кенигсбергъ, Вильну, Петербургъ, Екатеринославъ, Севастополь, Одессу, Кишиневъ (I и III кл.), Рени (I и III кл.), Рыбницу, Бѣльцы, Могилевъ, Окницу, Новоселицы, Елисаветградъ, Умань, Цвѣтково, Вапнярку, Луцкъ, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Радзивиловъ и Волочискъ.	5	12 ч. 40 п.	6	7 ч. утра.
Пасс. I, II и III кл. На Николаевъ, Екатеринославъ, Севастополь, Полтаву, Знаменку и Черкассы.	3 bis	10 ч. утра.	4 bis	6 ч. 10 в.
Пасс. I, II и III кл. На Николаевъ, Екатеринославъ, Севастополь, Полтаву, Елисаветградъ, Знаменку, Черкассы, Шполу и Вапнярку.	9	11 ч. 20 в.	10	7 ч. 59 у.
По Московско-Кiево-Воронежской жел. д.				
Пассаж. (I, II и III кл.)	2	12 ч. 40 д.	1	5 ч. 30 м. д.
Почтов. (I, II и III кл.)	4	11 ч. 40 в.	3	8 ч. 10 м. у.
Пассаж. (I, II, III класс.)	6	6 ч. 50 м. в.	5	12 ч. 20 н.

Редакторъ Д. ПИХНО.

ОБЪЯВЛЕНIЯ.

Управленіе Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги.

Симъ доводитъ до общаго свѣдѣнія, что на 18-ое февраля 1898 г., въ 1 час. дня, въ Управленіи дорогою въ г. Курскѣ, назначается конкурренція на поставку нижеслѣдующаго количества кокса и каменнаго угля потребныхъ на 1898 г.

1) Кокса . . . . . 15,000 пуд.
2) Угля для сварочныхъ печей . . . . . 15,000 пуд.
3) Угля кузнечнаго . . . . . 200,000 пуд.
4) Угля паровознаго . . . . . 1,700,000 пуд.

Уголь не долженъ заключать въ себѣ сѣры болѣе 1½% и золы не болѣе какъ отъ 8% до 10%.

Подробныя техническія условія и проекты договоровъ желающіе могутъ получить ежедневно, кромѣ дней неприсутственныхъ, съ 10 ч. утра до 4 ч. дня у Начальника Матеріальной Службы Московско-Кіево-Воронежской ж. д. въ Курскѣ; по желанію таковыя могутъ быть высылаемы заявителю по почтѣ.

Лица, желающія принять участіе въ конкурренціи, приглашаются прислать почтою или подать лично къ вышеозначенному времени, не позже 1 часа дня, свои о томъ заявленія, въ запечатанныхъ конвертахъ, съ показаніемъ: 1) имени, отчества и фамиліи заявителя; 2) мѣстожительства заявителя; 3) подробнаго перечисленія предлагаемыхъ къ поставкѣ матеріаловъ, съ указаніемъ цѣнъ франко станція отправленія по каждому предмету отдѣльно.

Заявленія должны быть обезпечены залогомъ въ размѣрѣ 10% стоимости предлагаемой поставки по заявленнымъ цѣнамъ, съ приложеніемъ квитанціи кассы управленія дороги, или казначейства въ пріемѣ залога, или почтовой расписки въ отсылкѣ таковаго на имя Управленія дороги.

Залоги могутъ быть вносимы наличными деньгами или процентными бумагами, по расцѣнкѣ, утвержденной г. Министромъ Финансовъ.

Заявленія должны быть въ запечатанныхъ конвертахъ, адресованныхъ въ Управленіе Московско-Кіево-Воронежской ж. д. въ г. Курскѣ, и съ надписью: «Заявленіе на поставку кокса и каменнаго угля къ конкурренціи, назначенной на 18-ое февраля 1898 г.» Заявленія, не удовлетворяющія вышеупомянутымъ условіямъ, разсматриваться не будутъ.

Всѣ полученныя въ назначенный срокъ заявленія будутъ разсмотрѣны Управленіемъ и, по выясненіи результатовъ конкурренціи, лица, за которыми не останется поставка, могутъ немедленно-же получить внесенные ими залоги обратно. Залоги-же лицъ, заявленія коихъ будутъ признаны выгодными для дороги, будутъ оставлены какъ обезпеченіе договоровъ, имѣющихъ быть заключенными на поставку.

Результаты конкурренціи подлежатъ обсужденію въ Управленіи дороги, заключеніе котораго подлежитъ утвержденію Правленія дороги.

Лица, за коими будутъ утверждены поставки, обязаны въ трехнедѣльный срокъ со дня объявленія имъ объ этомъ утвержденіи, заключить съ Управленіемъ дороги формальные договоры. 3-3 Р.733